



СО – РАЙОН ВИТОША

гр. София - 1618, ж.к. „Бъкстон“, ул. „Слънце“ №2
www.raionvitosha.eu, ☎ 02/818 79 14, факс: 02/856 29 60

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Витоша

ул. Слънце, № 2, София 1618
тел. 02/8187943
вх. № Към РВТ17-РД93-4-[1]
от 19.07.2017



ДО ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА
ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО ЗОП,
*с предмет: „Периодични доставки на хранителни
продукти за нуждите на детски градини на
територията на Район Витоша - СО“*

Относно: Постъпили запитвания за разяснения по документацията за участие в обществена поръчка с предмет: *„Периодични доставки на хранителни продукти за нуждите на детски градини на територията на Район Витоша - СО“*, открита с Решение № РВТ17-РД93-4 от 20.06.2017 г. на Кмета на Район Витоша - СО.

На основание и в законоустановения срок по чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Кметът на Район Витоша - СО, в качеството си на Възложител по процедурата, предоставя на вниманието на потенциалните Участници следните разяснения:

Въпрос №1:

„В документацията по гореописаната процедура, в Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, по показател 2. „Определяне на оценката по показател „Срок за реагиране в случай на рекламация“ (Срр)“ има изискване срока за реакция при направена рекламация да е посочен в „минути, цяло число“. По-долу в същия документ, на стр. 5 има „Забележка“, в която също се посочва, че „Участник, предложил срок за реакция при направена рекламация в дробно число, часове, работни/календарни дни и др., различни от изискуемите „минути, цяло число“, или по-кратък от 30 минути, ще бъде отстранен от участие.“

Но в образец №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, в т. 4 изисквате „срок за реагиране в случай на рекламация – до ч. (.....часа), считано от момента на получаване на обаждането“.

Моля пояснете, техническа грешка ли е допусната с изискване срока на реакция в методиката да е минути, цяло число, а в Техническото предложение да е в часове?

Отговор №1:

В образец №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, утвърден от Възложителя като част от Документацията по процедурата и по-конкретно, във визираната в запитването т. 4 от образца, **действително е допусната техническа грешка.**

С оглед коректност на подаваните предложения и с цел обективност при прилагане на одобрената за целите на настоящето възлагане Методика за комплексна оценка на офертите, **Участниците следва да оферират срок за реакция в случай на рекламация, в минути, цяло число, спазвайки въведеното ограничение този срок да не е по-кратък от 30 минути.**

Предвид изложеното, текста на т. 4 от обр. №2, следва да е със следното съдържание:

„4. Предлагаме срок за реагиране в случай на рекламация - до мин. (..... минути), считано от момента на получаване на обаждането“.

Въпрос №2:

„В документацията за участие на стр. 5, в т. 4 „Финансов ресурс и максимално допустима пределна стойност за изпълнение на обществената поръчка. Мотиви за избора на вида процедура за възлагане на обществената поръчка“ е наблегнато на:!!! Посочената бюджетно лимитирана стойност, планирана в бюджета на Район Витоша - СО и предвидена за финансиране на подлежащите на изпълнение доставки от обхвата на възлагане за целия период на поръчката, е крайна за Възложителя, респ. максимална пределна стойност по отношение подаваните от Участниците оферти...“, но в образеца на Ценовото предложение, както и в КСС, никъде не се изисква стойността на поръчката да е за посочените прогнозни количества, а е за единични бройки, което води до невъзможност да се установи дали участника не е надвишил прогнозната стойност на Възложителя.

Моля пояснете, как ще установите дали участниците влизат в прогнозната стойност на поръчката или са над посочения бюджет?“.

Отговор №2:

Както правилно е обърнато внимание в запитването, направено от Потенциален участник в процедурата, **максималният разполагам** финансов ресурс, осигурен от Възложителя за заплащане на дейностите, предмет на възлагане е **390 000 лв. (триста и деветдесет хиляди лева), без вкл. ДДС** или 468 000 лв. (четиристотин шестдесет и осем хиляди лева), с вкл. ДДС, поради която именно причина, така посочената стойност е **крайна за Възложителя, съответно - максимална пределна стойност по отношение подаваните от Участниците оферти.**

Недвусмислено видно от така ясно поставеното предварително условие е, че нито **Участниците следва да определят, респ. от тях не се изисква да калкулират максимална пределна стойност, нито за Комисията, провеждаща процедурата ще възникне необходимост „да установява дали Участниците влизат в прогнозната стойност на поръчката или са над посочения бюджет“**, предвид обстоятелството, че **Възложителят вече е определил и оповестил тази стойност**, до размера на която ще финасира извършване на предстоящите за изпълнение доставки.

От друга страна, отчитайки предмета на обществената поръчка, обхващащ **периодични** доставки на хранителни продукти, изпълнението на които е дължимо само след конкретна заявка и при допълнително определяне на конкретните количества, **от Участниците се изисква офертиране на единични цени** за посочените в Количествената сметка видове хранителни продукти, по които именно ще се извършва впоследствие остойностяването на подлежащите на възлагане конкретни доставки.

Нещо повече, не само за Комисията, включваща в състава си екип от експерти, но и за всеки субект, притежаващ основни математически познания е очевидно ясно, че сбора от цените, оферирани за единица продукт никога не би могъл да надхвърли пределната лимитна цена на възлагане, остойностена при прогнозен период на изпълнение от 24 месеца, на база предполагаемите **количества** на хранителните продукти, които ще се консумират, определени като „**ориентировъчни**“ в Техническата спецификация.

Въпрос №3:

В документацията за участие на стр. 33, в т. 2.2.4.1. изискват **„Участникът следва да приложи и бюлетин на „САПИ“ ЕООД за гр. София за средномесечните цени на хранителните продукти към датата на подаване на офертата.“**

Моля пояснете, има ли възможност бюлетина на „САПИ“ ЕООД да е към по-ранна дата, за да имат възможност участниците да си подготвят ценовите предложения

Отговор №3:

Предвид обстоятелството, че дейностите, предмет на възлагане по обществената поръчка се финансират с публични, бюджетни средства и отговорността за законосъобразното и целесъобразно им разходване е изцяло в тежест на Възложителя, при определяне на изискванията и условията за участие в настоящата процедура е преценено, че за спазване на посочената основна цел на възлагането, предлаганите от Участниците цени трябва да са съобразени със средно-месечните цени на хранителните продукти по бюлетина на „САПИ“ ЕООД за гр. София, към датата на подаване на офертата.

Поради посоченото, като неразделна част от Ценовото си предложение, Участниците следва да приложат именно бюлетин на „САПИ“ ЕООД за гр. София за средно-месечните цени на хранителните продукти към датата на подаване на офертата.

**КМЕТ
НА РАЙОН ВИТОША - СО**

.....
(инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ)

