



СО - РАЙОН ВИТОША

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, на територията на Столична община, район Витоша“, по обособени позиции

ПРОТОКОЛ №4

от проведено публично заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, на територията на Столична община, Район Витоша“, по обособени позиции, открита с Решение № РВТ17-РД93-3 от 15.05.2017 г. на Възложителя

Днес, 19.02.2018 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ17-РД92-3/22.06.2017 г. на Възложителя и имаща за задача провеждането на открита процедура (разглеждане, оценка и класиране на офертите) по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, на територията на Столична община, Район Витоша“, по обособени позиции, открита с Решение № РВТ17-РД93-3 от 15.05.2017 г. на Кмета на Район Витоша.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник кмет на Район Витоша – СО.

Членове:

1. Диана Тонова – началник отдел „ПНОУОСС“ в администрацията на СО - Район Витоша;
2. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша - СО;
3. инж. Цветан Цветанов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО - Район Витоша;
4. Мария Недялкова – външен експерт, с професионална квалификация: магистър по право.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **не присъстват** представители на Участниците и/или упълномощени от тях лица.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **също не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 15:15 часа припомняйки на членовете на Комисията следните факти и обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 22.06.2017 г. и Протокол №2 от 26.01.2018 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние на Икономическите оператори и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности (в зависимост от съответната обособена позиция, за която са подали оферта), съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновава решенията ѝ по отношение не/допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

2. Констатациите на Комисията, досежно не/съответствието на всяко отделно Техническо предложение, приложено в офертата на конкретните допуснати Участници, установените факти и анализа на които, са подробно и обстойно обсъдени в Протокол №3 от 10.02.2018 г.

3. Предвид обстоятелството, че критерият за оценка на офертите, утвърден от Възложителя за целите на настоящето възлагане е „най-ниска цена“, изискването на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП е неотнормируемо, по причина на това, че Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата са анализирани и преценени по същество от Комисията, досежно тяхното съответствие с техническите и технологични изисквания към изпълнението, но не са били обект на оценка.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, по обособени позиции, по реда на тяхното постъпване, въз основа на което установи следното:

II.1. Обособена позиция №1: „Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул., „Братя Бъкстон“, бл. 45“:

Предлагани ценови параметри от „РАВЕЛИН“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Ценовото предложение е представено съобразно изискванията и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Равелин“ ООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №1, чийто размер е:

- 186 774,49 лв. (сто осемдесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и четиридесет и девет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 224 129,39 лв. (двеста двадесет и четири хиляди сто двадесет и девет лева и тридесет и девет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в текста на Ценовото предложение са посочени и показатели за ценообразуване, едновременно с което, към него са приложени и:

- рекапитулация по основните части на изпълнение;
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностна сметка (Приложение към обр. №6).

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не се вмения задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, настоящият помощен орган прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.2. Обособена позиция №2: „Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а“:

Предлагани ценови параметри от „ЛИВТАС“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6), включително и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Ливтас“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, предмет на обособена позиция №2 на настоящата обществена поръчка, възлизаща на:

- 150 937,27 лв. (сто и петдесет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и двадесет и седем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 181 124,72 лв. (сто осемдесет и една хиляди сто двадесет и четири лева и седемдесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че като елемент от Ценовото предложение са посочени и показатели за ценообразуване, едновременно с което, към обр. №6 са приложени и:

- рекапитулация по основните части на изпълнение;
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностна сметка (Приложение към обр. №6).

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на втория от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вмения задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на

чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.3. Обособена позиция №3: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)“:

Предлагани ценови параметри от „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Икономическия оператор обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №3, чийто размер е:

- 1 969,86 лв. (хиляда деветстотин шестдесет и девет лева и осемдесет и шест стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 2 363,83 лв. (две хиляди триста шестдесет и три лева и осемдесет и три стотинки), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.4. Обособена позиция №4: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)“:

I. Предлагани ценови параметри от „СТИКО - 2000“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „СТИКО - 2000“ ООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №4, възлизаща на:

- 2 735,66 лв. (две хиляди седемстотин тридесет и пет лева и шестдесет и шест стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 3 282,79 лв. (три хиляди двеста осемдесет и два лева и седемдесет и девет стотинки), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на следващия от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

2. Предлагани ценови параметри от „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „БСК Инженеринг“ АД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги по упражняване на строителен надзор, чийто размер е:

- 1 680 лв. (хиляда шестстотин и осемдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 2 016 лв. (две хиляди и шестнадесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на петия от допуснатите в процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

3. Предлагани ценови параметри от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящето възлагане, чийто размер е:

- 2 800 лв. (две хиляди и осемстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 3 360 лв. (три хиляди триста и шестдесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването направеното от този от Участниците Ценово предложение, независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.5. Обособена позиция №5: „Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)“:

Предлагани ценови параметри от „ИНТКОНС“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Икономическия оператор обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №5, чийто размер е:

- 1 340 лв. (хиляда триста и четиридесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 1 608 лв. (хиляда шестстотин и осем лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.6. Обособена позиция №6: „Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)“:

1. Предлагани ценови параметри от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №6, възлизаща на:

- 1 200 лв. (хиляда и двеста лева), без вкл. ДДС,

или

- 1 440 лв. (хиляда четиристотин и четиридесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на следващия от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

2. Предлагани ценови параметри от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на последният от Участниците е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Дружеството обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги по упражняване на инвеститорски контрол, чийто размер е:

- 970 лв. (деветстотин и седемдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 1 164 лв. (хиляда сто шестдесет и четири лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата и на този от допуснатите в процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

III. След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работа при закрити врати, като пристъпи към преглед и установяване на евентуално наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, прилагайки следната формула:

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

у

където „у” е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z” е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията.

При така извършената от нея проверка, подвеждайки под горепосочената формула съответните общи стойности на оферираниите от отделните Участници в процедурата ценови предложения за изпълнение на дейностите от обхвата на съответната обособена позиция на настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

Предлаганата от „БСК Инженеринг“ АД обща стойност за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане по обособена позиция №4 „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а“ (по обособена позиция 2)“ на настоящата обществена поръчка, е с **39,30% по-благоприятна** от средната стойност от ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Участници по същата обособена позиция.

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото й с чл. 72, ал. 1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от посочения Участник подробна писмена обосновка за начина на направеното от него ценообразуване, респ. формирана обща стойност за изпълнение на дейностите, предмет на обособена позиция №4 от обхвата на настоящата обществена поръчка.

В искането си, Комисията указва на Участника да представи обосновката си в рамките на пет дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно указание.

Настоящият Протокол се подписа от всички членове на Комисията на 19.02.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков

Членове:

1. Диана Тонова
2. инж. Марин Проданов
3. инж. Цветан Цветанов
4. Мария Недялкова

*** Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**