



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Обзавеждане, оборудване и ремонт на лекарски кабинети в общинските учебни и детски заведения на територията на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за провеждане на обществена поръчка, открита по реда на глава 26^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Обзавеждане, оборудване и ремонт на лекарски кабинети в общинските учебни и детски заведения на територията на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции, информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф.№ (ID) 9061895/28.02.2017 г., продължена с информация Реф.№ (ID) 9062374/16.03.2017 г.

Днес, 21.03.2017 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ17-РД 92-1/16.03.2017 г. на Кмета на Район Витоша – СО, за избор на Изпълнител/и на обществена поръчка, провеждана по реда и при условията на глава 26^{та} от ЗОП и глава 9^{та} от ППЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет: „Обзавеждане, оборудване и ремонт на лекарски кабинети в общинските учебни и детски заведения на територията на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции: обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша“ и обособена позиция №2: „Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша“, открита с Обява № РВТ17-РД93-1/28.02.2017 г., информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № (ID) 9061895/28.02.2017 г., продължена с информация за удължаване на срока за подаване на оферти в частта на обособена позиция №2, с Реф.№ (ID) 9062374/16.03.2017 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник кмет на Район Витоша – СО,

Членове:

1. Ивета Ташева – юристконсулт в отдел „ПНОУОССЧР“ в администрацията на СО - Район Витоша;
2. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша - СО;
3. инж. Цветан Цветанов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО - Район Витоша;
4. Мария Недялкова – външен експерт, вписана в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенция по обществени поръчки под № ВЕ-55.

и резервни членове:

1. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО - Район Витоша;

2. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО - Район Витоша.

Запечатаните опаковки с офертите, депозираните за участие по обособена позиция №2 на обществената поръчка, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Витоша в 10:45 часа.

С оглед факта, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания определените резервни членове да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

Преди да открие публичното заседание на Комисията, Председателят ѝ запозна членовете със следната фактическа обстановка: предвид обстоятелството, че в срока, определен на основание и при спазване условията и изискванията на чл. 188, ал. 1 от ЗОП, оповестен с Обява за събиране на оферти №РВТ17-РД93-1/28.02.2017 г., за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №2, имаща за предмет „*Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша*” са подадени само две оферти, в изпълнение разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил срока за подаване на оферти по цитираната обособена позиция от настоящата обществена поръчка.

Удължаването на времеви период, в който потенциалните Участници могат да подават оферти за изпълнение на дейностите по ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша е оповестено с Обява № РВТ17-РД93-1-(1) от 16.03.2017 г., а информацията е публикувана в РОП с Реф № 9062374 от същата дата.

С оглед горепосоченото, на проведеното от нея публично заседание на първоначално определената с Обява за събиране на оферти №РВТ17-РД93-1/28.02.2017 г. дата, а именно: 16.03.2017 г., Комисията, в същия си, основен състав отвори само опаковките и оповести съдържащите се в тях ценови предложения, направени от шестте Участника, депозирали оферти за участие по обособена позиция №1 от обхвата на провежданата обществена поръчка, с предмет „*Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша*“. За извършените от нея действия по отваряне на офертите и последващите действия по прегледа и оценката им, Комисията е съставила отделен, конкретен Протокол.

Отчитайки така изложените факти и обстоятелства, на днешното си публично заседание, определената от Възложителя Комисия ще отвори офертите, респ. ще оповести ценовите предложения само на Участниците по обособена позиция №2 с предмет „*Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша*“.

След така направеното уточнение, Комисията започна работа по същество, спазвайки поредността на действията, раписани в Глава девета на Раздел V от ППЗОП.

На публичната част на заседанието на Комисията, на основание чл. 97, ал. 3, изречение второ от ППЗОП, **не присъства/т** представител/и на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в провежданите обществени поръчки по реда на Глава 26^{та} от ЗОП, **също не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците, откри заседанието в 11:15 часа, след което оповести на членовете на Комисията съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1

от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в обществената поръчка.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Приключвайки горепосочените процедурни действия, Председателят на Комисията съобщи наименованията на Участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, **в частта ѝ на обособена позиция №2 „Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша“**, в рамките на обявения краен срок – 17:00 ч. на 20.03.2017 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	„СЛАВИ - СТРОЙ“ ЕООД - гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ №8, сграда Б на ХТМУ	РВТ17-ТД26-561 от 15.03.2017 г., подадена в 13:48 ч.
2.	„ЛИВТАС“ ЕООД - гр. София, район „Витоша“, кв. „Киноцентър“, ул. „Градина“ № 51, ет. 5	РВТ17-ТД26-573 от 15.03.2017 г., подадена в 16:18 ч.

I. След извършване на описаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно:

- (1) и двете са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите, по реда на тяхното подаване, спазвайки следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. № РВТ17-ТД26-561 от 15.03.2017 г., подадена от „СЛАВИ - СТРОЙ“ ЕООД

След отваряне на външната опаковка, Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и след като констатира неговото наличие, извърши проверка на съдържанието му, установявайки, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията на Възложителя за подготовка на офертите – 1 бр. оригинал по приложения образец №13б, включително и на електронен носител, приложен към хартиения екземпляр на предложението.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане в обособена позиция №2 на настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 8 031,90 лв. (осем хиляди тридесет и един лева и деветдесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 9 638,28 лв. (девет хиляди шестстотин тридесет и осем лева и двадесет и осем стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и:

- показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 13б),

- попълнена, подписана и подпечатана Количествено – стойностната сметка – по образеца от документацията за участие.

Независимо от обстоятелството, че в разпоредбите на Глава 9^{та} от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предложенията, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, членовете на Комисията подписаха техническото и ценовото предложения (включително и външния плик, в който последното е поставено), съдържащи се в офертата на Участника и подлежащи на оценка, съгласно Обявата на Възложителя, с която на основание чл. 187 от ЗОП е открита настоящата обществена поръчка.

2. Оферта с вх. № РВТ17-ТД26-573 от 15.03.2017 г., подадена от „ЛИВТАС“ ЕООД

Следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, след отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на документите, изискуеми, съобразно Част III, Раздел II, т. 2 от Указанията за участие в обществената поръчка, в което число и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение е в отделен плик, членовете ѝ подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. След отваряне на визирания плик, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е изготвена съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по приложения образец №13б, включително и на електронен носител, приложен към хартиения екземпляр на предложението.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от „Ливтас“ ЕООД за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 8 245,95 лв. (осем хиляди двеста четиридесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки), без включен ДДС,

или

- 9 895,14 лв. (девет хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и четиринадесет стотинки), с вкл. ДДС.

Комисията установи, че към ценовата оферта са приложени още и:

- показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 13б),
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено – стойностната сметка – по образеца от документацията за участие.

Независимо от обстоятелството, че в разпоредбите на Глава 9^{та} от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предложенията, съдържащи се в офертите, Комисията продължи стриктно да следва приетото с единодушие нейно Решение, съобразно което ще прилага по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост ценовото предложение, съдържащо се в офертата на

Участника и подлежащо на оценка, съгласно Обявата на Възложителя, с която на основание чл. 187 от ЗОП е открита настоящата обществена поръчка. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

II. С извършване на горните действия, в 11:50 ч. приключи публичната част от работата на Комисията, след което Председателят ѝ закри заседанието.

Комисията продължи работа при закрити врати, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Участниците, в съпоставка с утвърдените от Възложителя изисквания, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи във всяка една от отделните оферти, въз основа на което установи следното:

I. „СЛАВИ - СТРОЙ“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ17-ТД26-561/15.03.2017 г.

Комисията констатира следното:

I. В текста на т. 7 от образец №1 „Представяне на Участника“, като титуляр на посочената в т. 6 на същия документ банкова сметка, е вписано физическото лице, Управител на Дружеството – Участник в настоящата обществена поръчка.

Предвид обстоятелството, че поставеното от страна на Възложителя изискване за вписване на банкова сметка на Участника, респ. нейния титуляр, е с цел правилната, навременна и съобразена с нормативно регламентирани срокове комуникация между субектите в обществената поръчка (в случая – Участник и Възложител), досежно дължимите гаранции за изпълнение на договора за възлаганите дейности, от една страна, както и с оглед правомерното разходване на средствата по поръчката и евентуалното им превеждане като дължимо плащане за изпълнените строително-ремонтни работи от страна именно на Изпълнителя (понастоящем - Участник) като юридическо лице, а не на различен от него правен субект, нямащ качеството на Участник, от друга страна, **във въпросната част на обр. №1 като титуляр е следвало да бъде посочено единствено „Слави - строй“ ЕООД.**

2. За експерт „Технически ръководител“ в предложението от Участника ръководен екип, определен за изпълнение на строителните интервенции, включени в обхвата на възлагане по обособена позиция №2 на обществената поръчка е посочен **Веселин Минев**.

След преглед и анализ на данните и информацията, съдържащи се в представената като част от офертата Декларация, по утвърдения от Възложителя обр. №8, по отношение на този от експертите на Участника, Комисията констатира, че спрямо него (г-н Минев) **липсва доказано съответствие** с минималните изисквания, утвърдени от Възложителя в Раздел IV „Технически и професионални способности“, т. 2.2.1. от Обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, идентично разписани и в Част III, Раздел I, т. 4.2.2.1. от Указанията за участие в обществената поръчка.

Съобразно визираното изискване, Участникът следва да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на договора персонал и ръководен екип с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, пряко ангажирани за изпълнението на строителството, предмет на поръчката, в което число и Технически ръководител, по отношение на придобития от който специфичен опит е поставено изискване да е „на подобна позиция (като технически ръководител) на поне един строителен обект.“

Установимо от декларираните в обр. №8 данни за предложеното за Технически ръководител лице – Веселин Минев, е завършено от него средно специално образование, с придобита квалификация „среден техник строител“. Така посоченото обстоятелство е

декларирано, че може да бъде удостоверено с Диплома №7928/05.07.1956 г., издадена от Строителен техникум „Христо Ботев“, гр. София.

По отношение на професионалния опит на експерта, в колона пета на обр. №8 се съдържа единствено следното **крайно бланкетно и абстрактно посочване** – „32 г.“, **без каквато и да е яснота досежно това къде конкретно е придобит този опит. Не се посочват** също така в конкретика периоди, нито се реферира към конкретна/и длъжност/и, които лицето е изпълнявало, или конкретни договорни ангажименти, в рамките на които са изпълнявани тези дейности или е придобит посочения в години опит, което на самостоятелно основание не предоставя разумна увереност за наличието именно на опита, изискван от Възложителя, който е за технически ръководител на поне един строителен обект.

При анализ на така представените за експерт „Технически ръководител“ – Веселин Минев данни за придобитите от него професионален и практически опит, правейки преценка за тяхната относимост към одобрените за целите на настоящата обществена поръчка, публично оповестени, известни на Участниците и влезли в сила минимални изисквания за технически и професионални способности, Комисията намира за установено, че от описаната информация не се доказва съответствие с единственото минимално изискване, утвърдено от Възложителя за заемане на експертната позиция, за която е предложен експерта, а именно: опит като технически ръководител на поне един строителен обект, каквото условие за допустимост е одобрено от Възложителя в Раздел IV „Технически и професионални способности“, т. 2.2.1. от Обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, идентично разписани и в Част III, Раздел I, т. 4.2.2.1. от Указанията за участие в обществената поръчка.

2. „ЛИВТАС“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ17-ТД26-573/15.03.2017 г.

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани и утвърдени от Възложителя в публикуваната на основание и при условията на чл. 187, ал. 1 и сл. от ЗОП, Обява за събиране на оферти № РВТ17-РД93-1/28.02.2017 г., информацията за която е оповестена по реда на чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № (ID) 9061895/28.02.2017 г., които условия са относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на минималните изисквания на Възложителя за: лично, икономическо и финансово състояние, както и технически и професионални способности на Участниците, **констатира, че в представената от „Ливтас“ ЕООД оферта няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя условия за допустимост, критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в обществената поръчка.**

III. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от всеки един от Участниците документи с изискванията, разписани от Възложителя в Обявата за събиране на оферти и Указанията за участие в обществената поръчка, Комисията прие за установено следното:

1. „СЛАВИ - СТРОЙ“ ЕООД – не отговаря на одобрени от Възложителя условия за допустимост, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата обществена поръчка, относими към техническите и професионалните му

способности, поставени като критерии за подбор по смисъла на чл. 63 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол.

2. „ЛИВТАС“ ЕООД – отговаря на утвърдените от Възложителя изисквания към личното състояние, както и на одобрените за целите на настоящето възлагане критерии за икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, поставени към Участниците в обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, което обстоятелство предполага задължението на Комисията да оцени представеното от Дружеството предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с одобрения от Възложителя критерий за възлагане.

IV. Предвид така направените от нея изводи, Комисията предлага на Възложителя:

1. Да се отстрани от участие в обществената поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №2: „Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша“:

- „СЛАВИ - СТРОЙ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП.

2. Да се допусне до разглеждане техническото предложение на:

- „ЛИВТАС“ ЕООД.

V. Следвайки приетото от нея Решение за отстраняване от участие на посочения по-горе Участник по обособена позиция №2 от обхвата на провежданата обществена поръчка, Комисията извърши преглед на другата, допусната до техническа оценка оферта, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, в резултат от което констатира следното:

Участник „Ливтас“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца, приложен към Обявата за подаване на оферти по чл. 187, ал. 1 от ЗОП (образец №12б), в съдържанието на което е включено следното:

❖ **Срок за изпълнение** на строително-ремонтните работи, предмет на възлагане по обособена позиция №2 от обхвата на обществената поръчка – **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на обособената позиция.

❖ **Гаранционен срок** за всички видове СРР - **24 (двадесет и четири) календарни месеца**, считано от датата на подписване на Констативен протокол за приемане на изпълнените строителни дейности на всеки от обектите поотделно.

❖ Предлаганото от Участника време за реакция при съобщение от страна на Възложителя или упълномощено от него лице за констатиран дефект/проблем, е **4 (четири) часа**, след уведомяването.

❖ Предлаганият **срок за отстраняване на възникнали дефекти/проблеми** е **1 (един) работен ден**, считано от уведомяването от страна на Възложителя или упълномощено от него лице за констатиран дефект/проблем.

След преглед на техническото предложение на „Ливтас“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящето възлагане.

Решението на Комисията е взето единодушно.

VI. Съобразно приетото от нея решение, обективирано в предходната точка, Комисията, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, приложи утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка, въз основа на което получи следните резултати:

VI.1. Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник по показател „Срок за изпълнение“, се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left(\frac{C_{p.min}}{C_{p.сътв.}} \right) \times 35, \text{ където:}$$

$C_{p.min}$ - най – краткия предложен срок за изпълнение, в календарни дни (**не по-дълъг от 30 кал. дни**)

$C_{p.сътв.}$ – предложен срок за изпълнение от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на предложението, направено от допуснатия Участник, Комисията получи следния резултат:

$$Cp = \left(\frac{15}{15} \right) \times 35 = \underline{35 \text{ т.}}$$

VI.2. Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник по показател „Срок за отстраняване на дефекти“, се изчислява по следната формула:

$$Cp_{деф} = \left(\frac{Cp_{деф.min}}{Cp_{деф.сътв.}} \right) \times 15, \text{ където:}$$

$Cp_{деф.min}$ - най – краткия предложен срок за отстраняване на констатиран дефект/проблем, в работни дни

$Cp_{деф.сътв.}$ – предложен срок за отстраняване на констатиран дефект/проблем от съответния участник, в работни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на предложението, направено от „Ливтас“ ЕООД, Комисията получи следния резултат:

$$Cp_{деф} = \left(\frac{1}{1} \right) \times 15 = \underline{15 \text{ т.}}$$

VII. Съгласно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник по показател „Ценово предложение“ се изчислява по следната формула:

$$C = \left(\frac{C_{min}}{C_{сътв.}} \right) \times 50, \text{ където:}$$

C_{min} . - най-ниската предложена цена от Участник в обществената поръчка.

Ц_{свота} – предложена цена от съответния Участник, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от допуснатия и оценен по показател „Техническо предложение“ Участник, Комисията получи следния резултат:

Финансова оценка на „Ливтас“ ЕООД:

$$Ц = \frac{8\,245,95 \text{ лв.}}{8\,245,95 \text{ лв.}} \times 50 = \underline{50 \text{ т.}}$$

VIII. Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на оценяваната оферта, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която общата оценка се получава въз основа на сбора от стойностите на техническите и финансовата оценка, а именно:

Общата (комплексна) оценка (КО) се изчислява по формулата: $КО = C_p + C_{p\text{деф}} + Ц$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на допуснатото предложение, Комисията получи следния краен резултат като **обща (комплексна) оценка на офертата на „Ливтас“ ЕООД:**

$$КО = 35 \text{ т.} + 15 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

IX. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

По обособена позиция №2: „Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша“:

ПЪРВО МЯСТО: „ЛИВТАС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане, в размер на **8 245,95 лв. (осем хиляди двеста четиридесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки)**, без включен ДДС, оферирани срок за изпълнение на строително-ремонтните работи, предмет на възлагане - **15 (петнадесет) календарни дни** и срок за отстраняване на констатиран дефект/проблем - **1 (един) работен ден.**

X. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя **да сключи договор** за изпълнение на обекта на възлагане по обособена позиция №2, с предмет: „Ремонт на лекарските кабинети в общински учебни и детски заведения на територията на Район Витоша“, с **класираният на първо място Участник, а именно:**

„ЛИВТАС“ ЕООД

*** Обстоятелството, че провежданата обществена поръчка за избор на Изпълнител, посредством събиране на оферти с обява, реда и условията за която са регламентирани в Глава 26^{та} от ЗОП, **не попада в обхвата на процедурите по смисъла на чл. 18, ал. 1 от ЗОП, а по характера си представлява особен ред за възлагане на обществени поръчки със стойност по чл. 20, ал. 3 от с.з., изключва възможността за обжалването ѝ по реда на Глава 27^{ма} на ЗОП.**

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 07.04.2017 г., за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков.....

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Ивета Ташева

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. инж. Марин Проданов

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. инж. Цветан Цветанов

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Мария Недялкова

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД