

УТВЪРДИЛ: п
ИНЖ.ТЕОДОР ПЕТКОВ
КМЕТ НА СО-РАЙОН „ВИТОША“
/подписът е заличен на основание чл.23 от ЗЗЛД/

ПРОТОКОЛ

От работата на Комисията, определена със заповед № РВТ17-РД92-7/14.08.2017г. на Кмета на СО-Район „Витоша“ за провеждане на процедурата по обществена поръчка по реда на Глава „Двадесет и шеста“ от Закона за обществените поръчки, с предмет: **Избор на доставчик на нетна активна електрическа енергия, координатор на стандартна балансираща група, пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за небаланси за нуждите на Столична община – район „Витоша“ за 16 (шестнадесет) броя обекти**“, обявена в АОП под № 9066912.

Днес, 14.08.2017г, в 11.00 часа в сградата на СО-Район „Витоша“ се проведе публично заседание на Комисията, определена със заповед № РВТ17-РД92-7/14.08.2017г. на Кмета на СО-Район „Витоша“, в състав:

Председател: Борислав Томирков – зам.кмет на СО-Район „Витоша“

Членове: Диана Топова – началник на отдел „ПНОУОСС“

инж.Марин Проданов – гл.инженер на СО-Район „Витоша“

инж.Цветан Цветанов-ст.експерт в отдел „ИИБЕ“

Мариана Стоянова-гл.счетоводител в отдел „ФСД“

На публичното заседание присъстваха всички членове на Комисията. Не присъстваха представители на участниците.

Председателя сведе до знанието на всички Заповед № РВТ17-РД92-7/14.08.2017г. на Кмета на СО-Район „Витоша“.

Длъжностните лица определиха реда за разглеждане на офертите, както следва:

Предложенията да се отворят по реда на тяхното постъпване, като се проверява за наличието на всички определени като „съдържание на офертата“ от Възложителя документи, както и за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на Комисията подписват плика с предлаганата цена, както и всички документи, отнасящи се до и към техническото предложение и пристъпват към проверка на документите за подбор. Ако документите за подбор отговарят на изискванията на възложителя, Комисията отваря и обявява ценовите предложения. Предложения, в които липсва отделен запечатан плик с предлагана цена, документите за подбор не съответстват на изискванията на възложителя или не отговарят на предварително обявените условия на поръчката се отстраняват от участие в процедурата.

След определяне реда за разглеждане и класиране на постъпилите предложения, длъжностните лица започнаха своята работа.

Съгласно предадения от деловодството протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, за настоящата процедура на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява са подадени 2 /две/ оферти, както следва:

| № по | Име на участника | Дата на | Час на | Входящ номер |
|------|------------------|---------|--------|--------------|
|------|------------------|---------|--------|--------------|

| ред | | подаване на офертата | подаване на офертата | |
|-----|---------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 1. | „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ООД | 11.08.2017г. | 16.17 | РВТ17-ТД26- 2063/11.08.2017г. |
| 1. | „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ЕООД | 11.08.2017г. | 16.27 | РВТ17-ТД26- 2064/11.08.2017г. |

На основание чл. 97, ал.2, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП, длъжностните лица подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Пристъпи се към отваряне на предложенията по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. Вх. № РВТ17-ТД26-2063/11.08.2017г., 16.17 ч.– „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ООД, представлявано от Росен Марианов Маринов.

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, чиято цялост не е нарушена. Председателят отвори офертата на участника и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”, след което трима от членовете на Комисията подписаха плика с предлаганата цена. Комисията установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, касаещи административни сведения, обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1-3, т.5-7, чл.55, ал.1 от ЗОП, както и техническо предложение в обхвата на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

При спазване разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Предлагана цена – 85 /осемдесет и пет/ лева, без ДДС за 1 MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение.

2. Вх. № РВТ17-ТД26-2064/11.08.2017г., 16.27 ч.– „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ЕООД, представлявано от Соня Петрова Николова-Кадиева.

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, чиято цялост не е нарушена. Председателят отвори офертата на участника и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагана цена”, след което трима от членовете на Комисията подписаха плика с предлаганата цена. Комисията установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, касаещи административни сведения, обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1-3, т.5-7, чл.55, ал.1 от ЗОП, както и техническо предложение в обхвата на чл.39, ал.3, т.1, б.“а“, „в“, „д“ от ППЗОП.

При спазване разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП, Комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Предлагана цена – 88 /осемдесет и осем/ лева, без ДДС за 1 MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение.

С извършване на тези действия приключи публичната част на заседанието, като Комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

На 08.09.2017г. се проведе закрито заседание на Комисията. Поради отпуск за временна неработоспособност инж.Цветан Цветанов е заменен от резервния член

инж.Росица Кукева. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

І.ПРОВЕРКА НА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник №1, вх. № РВТ17-ТД26-2063/11.08.2017г., 16.17 ч.– „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ООД, представлявано от Росен Марианов Маринов.

Констатира се, че представените документи за подбор са налични редовни и пълни и разгледани по същество съответстват на изискванията на приложимите нормативни актове и на предварително обявените от Възложителя условия.

По отношение на техническото предложение се констатира следното:

Представено е техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №8 от документацията. Представени са справки за определяне на количествата електроенергия, подлежащи на облагане по чл.30, ал.1, т.17 от ЗЕ цена за „Задължения към обществото“, издадени от ЕСО ЕАД за договореното количество, реално измерените количества към крайни клиенти, количество енергиен излишък, количество енергиен недостиг, реализиран за четири последователни месеца. Съгласно изискванията на Възложителя, т.2.2.13 от документацията, към техническото предложение се прилага Удостоверение, издадено от ЕСО ЕАД, с информация за договорените и измерени количества ел.енергия, количествата на нетния отрицателен и нетния положителен небаланс, реализиран към крайни клиенти от участника, в качеството му на Координато на стандартна балансираща група, за 4 (четири) поредни месеца. Комисията приема, че представените и заверени от ЕСО ЕАД справки по същество покриват изискваната от Възложителя допълнителна документация.

По отношение на ценовото предложение се констатира следното:

Представено е ценово предложение по образец №9 от документацията и офериранията от участника цена не надвишава максимално определената от възложителя стойност на поръчката.

Въз основа на извършения анализ на представените документи, относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, Комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното, Комисията допуска Участник №1 - „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ООД, представлявано от Росен Марианов Маринов до оценка на офертата по критерий „икономически най-изгодна оферта“ по показатели „цена за 1 MWh“ и „стабилност на балансиращата група“.

1. Участник №2, вх. № РВТ17-ТД26-2064/11.08.2017г., 16.27 ч.– „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ЕООД, представлявано от Соня Петрова Николова-Кадиева.

Констатира се, че представените документи за подбор са налични редовни и пълни и разгледани по същество съответстват на изискванията на приложимите нормативни актове и на предварително обявените от Възложителя условия.

По отношение на техническото предложение се констатира следното:

Представено е техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №8 от документацията. Съгласно изискванията на Възложителя, т.2.2.13 от документацията, към техническото предложение се прилага Удостоверение, издадено от ЕСО ЕАД, с информация за договорените и измерени количества ел.енергия, количествата на нетния отрицателен и нетния положителен небаланс, реализиран към крайни клиенти от участника, в качеството му на Координато на стандартна

балансираща група, за 4 (четири) поредни месеца. Участникът не е представил изисквания от Възложителя допълнителен документ, с оглед предмета на поръчката. Без удостоверението от ЕСО ЕАД, данните в техническото предложение по показател “Стабилност на балансираща група“ имат декларативен характер.

Поставеното от Възложителя изискване за удостоверяване на информацията от ЕСО ЕАД е заложено като задължителен елемент от техническото предложение за изпълнение на поръчката, а не е част от критериите за подбор, поради което участникът е следвало да представи изискуемите удостоверяващи документи. Поради изложеното по отношение на офертата на участника е налице несъответствие с предварително поставените от Възложителя изисквания, което е основание за отстраняване по чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

По отношение на ценовото предложение се констатира следното:

Представено е ценово предложение по образец №9 от документацията и офертираната от участника цена не надвишава максимално определената от възложителя стойност на поръчката.

Въз основа на извършения анализ на представените документи, относно съответствието на участника с изискванията на възложителя, Комисията установи, че по отношение на участника са налице несъответствия на техническото предложение, отнасящи се до изисквания, определени от Възложителя и водещи до несъответствие на офертата с предварително обявените от Възложителя условия, а именно: Документи, удостоверени от ЕСО ЕАД с информация за договорените и измерени количества ел.енергия, количествата на нетния отрицателен и нетния положителен небаланс, реализиран към крайни клиенти от участника, в качеството му на Координато на стандартна балансираща група, за 4 (четири) поредни месеца, задължителен документ от техническото предложение. В резултат на горното, Комисията не допуска до оценка и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП предлага за отстраняване Участник №2 - „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ“ЕООД, представлявано от Соня Петрова Николова-Кадиева.

II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО КРИТЕРИЙ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

Допуснат до оценка по критерий „Икономически най-изгодна оферта“ е единствено участник №1 „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ООД, представлявано от Росен Марианов Маринов.

Критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“. Максималната оценка е 100 точки.

1. Показателите за оценка с тяхната относителна тежест са следните:

1.1. Показател **„ЦЕНА за 1 MWh без ДДС“** с максимална тежест 70 т. – определя се по формулата

$$K1 = \frac{C_{\text{мин}}}{C_0} \times 70, \text{ където}$$

K1 е оценката на участника по този показател;

C_{мин} е минималната предложена цена от участник за 1 MWh без ДДС;

C₀ е предложението на участника по този показател за 1 MWh без ДДС;

1.2. Показател **„Стабилност на балансиращата група“** с максимална тежест 30 т. - определя се по формулата

$$K2 = \frac{K_{\text{мин}}}{K_u} \times 30, \text{ където}$$

K2 е оценката на участника по този показател;

К_{мин} е минималният коефициент за стабилност на участник;
 К_у е коефициента за стабилност на участника;
 Коефициентът за стабилност на участника К_у се определя по формулата:

$$K_u = \frac{(\sum R * 70,40) - (\sum E * 12,30) + (\sum S * 187,10)}{\sum M} * (\sum E - \sum S) / \sum R$$

2. Комплексната оценка е сборът от оценките К1 и К2.

Комисията приложи методиката за допуснатия Участник №1 по предложените в ценовото и техническото предложения показатели , както следва:

$$K_1 = 85 / 85 \times 70 = 70\text{т.}$$

K₂ = К_{мин}/К_у x 30, където

$$K_u = \frac{((2555661.91 * 70,40) - (110041.59 * 12,30) + (247728.51 * 187,10)) * (110041.59 - 247728.51) / 2555661.91}{2417976} = \frac{132240639.305 * -0.054}{2417976} = \frac{-7140994.52}{2417976} = 2.95$$

$$K_2 = 2.95 / 2.95 \times 30 = 30\text{т.}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА УЧАСТНИК №1 - К1+К2 = 70т.+30т. = 100т.

III. КЛАСИРАНЕ

Във връзка с извършените от Комисията действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира на първо място допуснатия участник №1 – „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД, представлявано от Росен Марианов Маринов.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя за изпълнител по обществената поръчка с предмет: Избор на доставчик на нетна активна електрическа енергия, координатор на стандартна балансираща група, пълно администриране на информационния поток с ЕСО и поемане на разходите за небаланси за нуждите на Столична община – район „Витоша“ за 16 (шестнадесет) броя обекти“ да бъде определен класираният на първо място участник - „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД, представлявано от Росен Марианов Маринов.

Комисията предава на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация, на 11.09.2017г. за утвърждаването му.

Дата на съставяне на протокола 08.09.2017г.

Комисия, в състав:

Борислав Томирковп.....
 Диана Тоновап.....
 инж.Марин Проданов ...п.....
 инж.Росица Кукевап.....
 Мариана Стояновап.....
 /подписите са заличени на основание чл.23 от ЗЗЛД/