



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строителни интервенции в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“

УТВЪРЖДАВАМ:

Подписът е заличен на основание Общия Регламент за защита на личните данни.

инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ
Кмет на Район Витоша – СО

ПРОТОКОЛ¹

от работата на Комисията, назначена за провеждане на вътрешен конкурентен избор, обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП в обхвата на Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни интервенции в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“

Днес, 27.06.2023 г., в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ23-РД92-9/27.06.2023 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни интервенции в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ20-ТД26-3141-[7]/16.06.2023 г.

Комисията, назначена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО.

Членове:

1. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша-СО;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Резервни членове:

1. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша-СО;
2. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша-СО.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с цитираната Заповед на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

¹ На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения и провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

I. Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор беше предадена на Председателя на Комисията в 14:30 часа от лице, заемащо длъжност „главен експерт“ в отдел „ГРАОНД“ на Район Витоша, който факт е удостоверен с подписването на протокол, с обхват и съдържание, съответстващи на изискванията на чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (*в приложимите редакции на нормите, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП*).

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП (*в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП*) входящ регистър, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, в рамките на оповестения с Поканата за подаване на оферти краен срок - 17:00 ч. на 26.06.2023 г., а именно:

№	ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ	Оферта с вх. №, дата и час
1.	„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, гр. София, ул. „Козлодуй“ №8	№РВТ23-ТД26-1533/26.06.2023 г., подадена в 16:24 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП (*в приложимата им редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП*), в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. В резултат от така извършените действия и направените уточнения, относно редовността на единствената оферта, депозирана за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата на единствения участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки описаната по-долу процедурна последователност.

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието ѝ, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РВТ20-ТД26-3141-[7]/16.06.2023 г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО, въз основа на която проверка установи наличието на:

I. Папка, в която са подредени:

(1) *Опис на документите* съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (*в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП*) и указанията на Възложителя;

(2) Електронен носител (CD-R), след отваряне на който се установи, че съдържа запис на изискуемия документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител, а именно: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)*. Констатира се, че записаната на диска единна декларация е представена в нередактируем формат и е цифрово разписана от Управителя на „Климатроник“ ЕООД.

(3) Представеното от Потенциалния Изпълнител *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2, ведно с изискуемите приложения към същото, а именно:

- *Линеен календарен график за всеки един от подобектите на строителна интервенция.* Към всеки съответен график е приложена и Диаграма на работната ръка.

- *Декларация с правно основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП,* съобразно която при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от представляващото Дружество лице;

(4) По лична преценка и усмотрение на Потенциалния Изпълнител са представени и заверени копия на следните документи:

- декларации за експлоатационни показатели;
- декларации за съответствие;
- декларации за изпълнение;
- декларации за характеристиките на строителните продукти;
- Сертификати за внедрени системи за качество по стандарт ISO 9001 и за опазване на околната среда по стандарт ISO 14001 на отделни от производителите на предлаганите материали;
- каталожни данни за отделни от посочените като необходими за изпълнението материали/техни компоненти.

Документите са представени на езика на издаването им, като част от тези от тях, които са издадени на чужд език, са придружени и с превод на български.

Комисията констатира, че не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.3. от Раздел IV на Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

2. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Ценово предложение“ - комплектовка, избрана по лична преценка на Икономическия оператор, без същата да е изискана от Възложителя.

След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор и независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (*в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП*).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост съдържащото се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо предложение, отделни от данните в което подлежат на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

С извършване на гореописаните дейности, приключи публичната част от работата на Комисията, с оглед което, Председателят ѝ закри заседанието.

III. На 29.06.2023 г. от 11:00 ч., Комисията продължи работа по същество, преценявайки дали и доколко представените от Потенциалния Изпълнител документи, касаещи допустимостта му, съответстват на утвърдените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат от осъществения от нея подробен и задълбочен прочит на данните и информацията, обективирани в представения в разглежданата оферта Единен европейски документ за обществени поръчки, едновременно и на основание извършената съпоставка между декларативните волеизявления на Икономическия оператор и разписаните и утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, респ. минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, Комисията **обоснова заключение, че в представената от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД Единна декларация няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаната информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор или други негови изисквания за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

IV. Въз основа на гореизложените свои констатации и обосноваването от нея изводи, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта в провеждания вътрешен конкурентен избор, подадена от **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана РВТ20-ТД26-3141-[7]/16.06.2023 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящата обществена поръчка, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да извърши преглед и евентуална последваща оценка на Техническото предложение, представено от Икономическия оператор.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на единствения, участващ в провеждания вътрешен конкурентен избор Потенциален Изпълнител, а именно: „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.**

V. Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на единствения участващ във вътрешния конкурентен избор Икономически оператор, Комисията, в качеството си на помощен орган продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от Потенциалния Изпълнител с отделните предварително обявени изисквания и условия към извършването на дейностите, предмет на обществената поръчка, въз основа на което намира за установено следното:

Икономическият оператор е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана за представяне на оферти №РВТ20-ТД26-3141-[7]/16.06.2023 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Дружеството **срок за изпълнение** на дейностите от обхвата на възлагане е **45 (четиридесет и пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол за предаване на строителната площадка от Възложителя и осигуряване фронт за работа на първия от подобектите.

Икономическият оператор е декларирал също така, че в предложението от него срок за изпълнение е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Икономическият оператор е предложил следните **гаранционни срокове** за подлежащите на изпълнение отделни видове строително-ремонтни работи и съоръжения:

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - **8 (осем) години;**

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 (седем) години**; в агресивна среда - **5 (пет) години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по преходните точки - **5 (пет) години**;

- за вътрешни инсталации на сгради - **7 (седем) години**, а при основен ремонт и реконструкция - **5 (пет) години**.

❖ В т. 3 от документа е инкорпорирана таблица, съдържаща основните материали, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на възлаганите ремонтни дейности.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферираните материали, съответния им производител, и техните технически параметри (за част от които е направено препращане към приложените като част от Техническото предложение декларации за: съответствие, за експлоатационни показатели, за характеристиките на конкретния строителен продукт).

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал запознатост с обстоятелството, че подлежи на отстраняване от участие във вътрешния конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеен си график, както и в случай, че предложеният от него срок за изпълнение е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеен график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ В продължение, в обсъждания документ е обектирано волеизявление, с което представителят на Дружеството поема ангажимент строителството да бъде изпълнено съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Потенциалният Изпълнител е поел ангажимент при изпълнение на всички СРР да спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

➤ Като приложения към образец №2 са представени: два броя Линеен календарен график – за всеки отделен от подобектите от предмета на възлагане. Към всеки Линеен график е приложена и съответна Диаграма на работната ръка.

➤ Както бе посочено и по-горе в Раздел II на настоящия протокол, като част от Техническото предложение са представени и:

- декларация с правно основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, според която при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по одобрения към Поканата за представяне на оферти образец №3 и подписана от представляващото Дружество лице;

- декларации за експлоатационни показатели;

- декларации за съответствие;

- декларации за изпълнение;

- декларации за характеристиките на строителните продукти;

- Сертификати за внедрени системи за качество по стандарт ISO 9001 и за опазване на околната среда по стандарт ISO 14001 на отделни от производителите на предлаганите материали;

- каталожни данни за отделни от посочените като необходими за изпълнението материали.

Не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.3. от Раздел IV на Поканата за подаване на оферти), който пропуск не рефлектира на допустимостта на Икономическия оператор, по причина на това, че същата тази декларация по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

След всестранно и пълно обсъждане на направеното от Потенциалния Изпълнител Предложение за изпълнение на поръчката, както и конкретно извършените преглед и анализ на целостта и взаимнообвързаността на данните и информацията от съдържанието му, респ. преценка на съответствието им с предварително обявените условия, Комисията приема, че представеното от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Предложеният от Потенциалния Изпълнител срок за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане е в лимитираната от Възложителя времева рамка, без да я надхвърля;

(2) Оферираните са гаранционни срокове, съответстващи на нормативната регулация на Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

(3) Потенциалният Изпълнител е представил съответен Линеен календарен график за всеки от подлежащите на изпълнение подобекти, отразявайки последователно всички дейности, включени в утвърдената за конкретния подобект Количествена сметка, съобразно изискванията на Възложителя.

(4) Представената Спецификация на материалите съответства на поставените от Възложителя условия, съдържайки основните материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че след като представеното от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, същото следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

VI. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка представеното от Потенциалния Изпълнител Техническо предложение, Комисията пристъпи към оценяването му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, както следва:

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, техническият показател за оценка е „Срок

за изпълнение на строителството“ (C_p), оценяването на допуснатите оферти по който се извършва по следната формула:

$$C_p = \left(\frac{C_{p \text{ min}}}{C_{p \text{ съотв.}}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки}$$

където:

$C_{p \text{ min}}$ - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

$C_{p \text{ съотв.}}$ – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Климатроник“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“:

$$C_p = \frac{45 \text{ кал. дни}}{45 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VII. След като разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до този етап на възлагането Икономически оператор, Комисията реши, че са налице всички основания и предпоставки да извърши преглед на представеното от него ценово предложение.

На основание това си решение, настоящият помощен орган пристъпи към отваряне на плика, съдържащ предлаганите от „Климатроник“ ЕООД ценови параметри за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане.

Установи се, че ценовото предложение е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №5, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител за изпълнението на дейностите от обхвата на възлаганата обществена поръчка, което е в общ размер на:

- 57 287,52 лв. (петдесет и седем хиляди двеста осемдесет и седем лева и петдесет и две стотинки), без ДДС,

или

- 68 745,02 лв. (шестдесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и две стотинки), с ДДС,

в което число:

(I) цена за изпълнение на строително – ремонтните работи на Подобект 1: „Ремонт на помещения в сградата на 50^{мо} ОУ „Васил Левски“, с административен адрес гр. София, Район Витоша, кв. „Драгалевци“, ул. „Бела Дона“ № 1“, в размер на:

- 24 017,85 лв. (двадесет и четири хиляди седемнадесет лева и осемдесет и пет стотинки), без ДДС,

или

- 28 821,42 лв. (двадесет и осем хиляди осемстотин двадесет и един лева и четиридесет и две стотинки), с ДДС.

(2) цена за изпълнение на строително – ремонтните работи на Подобект 2: „Ремонт на вентилационната инсталация в кухненския блок на ДГ №37 „Вълшебство“, с административен адрес гр. София, Район Витоша, ул. „Белмекен“ №1“, в размер на:

- 33 269,67 лв. (тридесет и три хиляди двеста шестдесет и девет лева и шестдесет и седем стотинки), без ДДС,

или

- 39 923,60 лв. (тридесет и девет хиляди деветстотин двадесет и три лева и шестдесет стотинки), с ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени:

- показатели за ценообразуване – попълнено Приложение №1 към обр. 5 и
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. 5 от документацията по провеждания вътрешен конкурентен избор.

След обявяването на стойностния размер на ценовите предложения (като обща стойност и като отделни цени за изпълнение на двата подобекта), направени от Потенциалния Изпълнител, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност, отново да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост отделните документи (изброени по-горе), формиращи Ценовото предложение, подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика.

Помощният орган продължи работа, осъществявайки проверка на данните и информацията, обективирани в обр. №5 и приложенията към него, от гледна точка тяхната пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ20-ТД26-3141-[7]/16.06.2023 г.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото му предложение отговаря на изискванията и указанията, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания;
- както предложената обща стойност за изпълнение на строителните работи, така и конкретните стойности за изпълнението на СРР на двата подобекта са посочени на съответните места в обр. №5 и са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);
- Потенциалният Изпълнител е съобразил както общата максимално допустимата стойност, оповестена от Възложителя като пределна за възможността му за заплащане цялостното изпълнение на поръчката, така също и всяка съответна максимално допустима стойност, одобрена за изпълнението на всеки отделен подобект от обхвата на възлагане;
- в съдържанието на Ценовото предложение няма нулеви стойности;
- в приложената като част от ценовото предложение попълнена КСС не се установява несъответствие между сбора от отделните и обща калкулирана цена;
- общата сума по количествено-стойностна сметка е напълно идентична със сумата, вписана в образец №5;
- не бяха установени несъответствия между отделните цифрово изписани стойности и съответните им словесни записи;
- в съдържанието на Ценовото предложение, в това число и в представената КСС не бяха открити аритметични грешки;

- не се констатира несъответствия между представената от Потенциалния Изпълнител попълнена количествено-стойностна сметка и тази, утвърдена като образец от Възложителя (Приложение №2 към обр. №5).

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Климатроник“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към оценката му, прилагайки формулата за изчисляване на точките на допуснатия Потенциален Изпълнител *по показател ПЦ – „Предлагана цена“*.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател *„Предлагана цена“ (ПЦ)* се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{min}$ - най-ниската предложена обща цена от Потенциален Изпълнител в провеждания вътрешен конкурентен избор.

$Ц_{съотв.}$ – предложена обща цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от Икономическия оператор, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

Финансова оценка на офертата на „Климатроник“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{57\,287,52 \text{ лв.}}{57\,287,52 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VIII. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертата на Потенциалния Изпълнител по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на оценяваната оферта, при стриктно спазване на Методиката, одобрена от Възложителя, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценки, а именно:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така одобрената формула, конкретно по отношение на разглежданото предложение на единствения подал оферта Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Климатроник“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = \underline{100 \text{ т.}}$$

IX. Предвид така получения резултат, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

Х. Въз основа на направеното от нея класиране, Комисията предлага на Възложителя **да сключи договор** за изпълнение на дейностите, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Изпълнение на строителни интервенции в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община”, с класирания на първо място **Потенциален Изпълнител**, а именно:

„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД

Настоящият протокол се подписва в един екземпляр от всички членове на Комисията, без възражения, забележки и особени мнения и ведно с цялата документация по проведения вътрешен конкурентен избор беше предаден на Възложителя на 30.06.2023 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)*

Членове:

1. инж. Радмила Котева
(n)*

2. Мария Недялкова
(n)*

* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.