



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Ремонт и подмяна на отоплителната инсталация на 5<sup>мо</sup> ОУ „Иван Вазов“, гр. София, кв. „Павлово“, ул. „Симеон Радев“ №31“

## **УТВЪРЖДАВАМ:**

подписът е заличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

**инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ**  
Кмет на Район Витоша – СО

## **ПРОТОКОЛ<sup>1</sup>**

от работата на Комисията, назначена за провеждане на вътрешен конкурентен избор, обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП в обхвата на Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и подмяна на отоплителната инсталация на 5<sup>мо</sup> ОУ „Иван Вазов“, гр. София, кв. „Павлово“, ул. „Симеон Радев“ №31“

Днес, 30.05.2023 г., в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ23-РД92-7/30.05.2023 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и подмяна на отоплителната инсталация на 5<sup>мо</sup> ОУ „Иван Вазов“, гр. София, кв. „Павлово“, ул. „Симеон Радев“ №31“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ20-ТД26-3141-[6]/15.05.2023 г.

Комисията, назначена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО.

### **Членове:**

1. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша-СО;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

### **Резервни членове:**

1. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша-СО;
2. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша-СО.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с цитираната Заповед на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

**I.** Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор беше предадена на Председателя на Комисията

<sup>1</sup> На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения и провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

от лице, заемащо длъжност „главен специалист“ в отдел „ГРАОНД“ на Район Витоша в 14:45 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (в приложимите редакции на нормите, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП).

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) входящ регистър, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, в рамките на оповестения с Поканата за подаване на оферти краен срок - 17:00 ч. на 26.05.2023 г., а именно:

<b>№</b>	<b>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</b>	<b>Оферта с вх. №, дата и час</b>
<b>1.</b>	<b>„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, гр. София, ул. „Козлодуй“ №8</b>	<b>РВТ23-ТД26-1259/25.05.2023 г., подадена в 16:07 ч.</b>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП (в приложимата им редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**II.** В резултат от така извършените от нея действия и направените уточнения, относно редовността на единствената оферта, депозирана за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата на единствения участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки описаната по-долу процедурна последователност.

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието ѝ, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РВТ20-ТД26-3141-[6]/15.05.2023 г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО, въз основа на която проверка установи наличието на:

**I.** Папка, в която са подредени:

(1) *Опис на документите* съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Електронен носител (CD-R), след отваряне на който се установи, че съдържа запис на изискуемия документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител, а именно: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)*. Констатира се, че записаната на диска единна декларация е представена в нередактируем формат и е цифрово разписана от Управителя на „Климатроник“ ЕООД.

(3) Представеното от Потенциалния Изпълнител *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2, ведно с изискуемите приложения към същото, а именно:

- *Линеен календарен график*, към който е приложена и Диаграма на работната ръка.

- Декларация, че при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от представляващото Дружеството лице;

(4) По лична преценка и усмотрение на Потенциалния Изпълнител са представени и заверени копия на следните документи:

- декларации за експлоатационни показатели;
- декларации за съответствие;
- декларации за изпълнение;
- декларации за характеристиките на строителните продукти;
- Сертификати за внедрени системи за качество по стандарт ISO 9001 и за опазване на околната среда по стандарт ISO 14001 на отделни от производителите на предлаганите материали;
- каталожни данни за отделни от компонентите и принадлежностите към отоплителната инсталация – радиатори, автоматични обезвъздушители, баланс вентили, филтри, сферични кранове и др.

Документите са представени на езика на издаването им, като част от тези от тях, които са издадени на чужд език, са придружени и с превод на български.

Комисията констатира, че не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.3. от Раздел IV на Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

2. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ - комплектовка, избрана по лична преценка на Икономическия оператор, без същата да е изискана от Възложителя.

\*\*\*\*\*

След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор и независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (*в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП*).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост съдържащото се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо предложение, отделни от данните в което подлежат на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

С извършване на гореописаните дейности, приключи публичната част от работата на Комисията, с оглед което, Председателят ѝ закри заседанието.

**III.** На 01.06.2023 г. от 10:00 ч., Комисията продължи работа по същество, преценявайки дали и доколко представените от Потенциалния Изпълнител документи, касаещи допустимостта му, съответстват на утвърдените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат от осъществения от нея подробен и задълбочен прочит на данните и информацията, обективирани в представения в разглежданата оферта Единен европейски документ за обществени поръчки, едновременно и на основание извършената съпоставка между декларативните волеизявления на Икономическия оператор и разписаните и

утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, както и с минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, Комисията **обоснова заключение, че в представената от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД Единна декларация няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаната информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности]** или други негови изисквания за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.

**IV.** Въз основа на гереизложените свои констатации и обосноваването от нея изводи, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта в провеждания вътрешен конкурентен избор, подадена от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД **отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана РВТ20-ТД26-3141-[6]/15.05.2023 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящата обществена поръчка, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да извърши преглед и евентуална последваща оценка на Техническото предложение, представено от Икономическия оператор за изпълнение на поръчката.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на единствения, участващ в провеждания вътрешен конкурентен избор Потенциален Изпълнител, а именно:**

#### **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**

**V.** Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на единствения участващ във вътрешния конкурентен избор Икономически оператор, Комисията, в качеството си на помощен орган продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от Потенциалния Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия към извършването на дейностите, предмет на обществената поръчка, въз основа на което намира за установено следното:

Икономическият оператор е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана за представяне на оферти №РВТ20-ТД26-3141-[6]/15.05.2023 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Дружеството **срок за изпълнение** на дейностите от обхвата на възлагане е **55 (петдесет и пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Протокол за предаване на строителната площадка от Възложителя и осигуряване фронт за работа, в което число, Икономическият оператор декларира, че е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Икономическият оператор е предложил следните **гаранционни срокове** за подлежащите на изпълнение отделни видове строително-монтажни и ремонтни работи и отоплителната инсталация:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - **5 (пет) години;**

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години, при основен ремонт и реконструкция - 5 (пет) години и**

- за отоплителната инсталация - **7 (седем) години.**

❖ В т. 3 от документа е инкорпорирана таблица, съдържаща основните материали

(шестнадесет на брой), които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на възлаганото строителство.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферирани материали, съответния им производител, техните технически параметри и качествени характеристики (за част от които е направено препращане към приложените като част от Техническото предложение декларации за съответствие/експлоатационни показатели/характеристиките на строителния продукт).

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал запознатост с обстоятелството, че подлежи на отстраняване от участие във вътрешния конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния си график, както и в случай, че предложеният от него срок за изпълнение е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложеният срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ В продължение, в обсъждания документ е обектирано волеизявление, с което представителят на Дружеството поема ангажимент строителството да бъде изпълнено съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Потенциалният Изпълнител е поел ангажимент при изпълнение на всички СМР/СРР да спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

➤ Като **Приложение №1** към образец №2 са представени: ***Линеен календарен график по етапи на изпълнение на дейностите от обществената поръчка, ведно с Диаграма на работната ръка.***

➤ Както бе посочено и по-горе в Раздел II на настоящия протокол, като част от Техническото предложение са представени и:

- декларация, че при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от представляващото Дружество лице;

- декларации за експлоатационни показатели;

- декларации за съответствие;

- декларации за изпълнение;

- декларации за характеристиките на строителните продукти;

- Сертификати за внедрени системи за качество по стандарт ISO 9001 и за опазване на околната среда по стандарт ISO 14001 на отделни от производителите на предлаганите материали;

- каталожни данни за отделни от компонентите и принадлежностите към отоплителната инсталация – радиатори, автоматични обезвъздушители, баланс вентили, филтри, сферични кранове и др.

Не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.3. от Раздел IV на Поканата за подаване на оферти), който пропуск не рефлектира на допустимостта на Икономическия оператор, по причина на това, че същата по характера си *не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

\*\*\*\*\*

След всестранно и пълно обсъждане на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от Потенциалния Изпълнител, както и конкретно извършените преглед и анализ в тяхната цялост и взаимообвързаност на конкретните данни и информация от съдържанието му, респ. преценка на съответствието им с предварително обявените условия, Комисията приема, че представеното от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Предложеният от Потенциалния Изпълнител срок за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане е в лимитираната от Възложителя времева рамка, без да я надхвърля;

(2) Оферираните са гаранционни срокове, съответстващи на нормативната регулация на Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

(3) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички дейности, включени в утвърдената Количествена сметка, съобразно изискванията на Възложителя.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР/СРР.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична, съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

(4) Представената Спецификация на материалите съответства на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват основните материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

\*\*\*\*\*

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

VI. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка представеното от Потенциалния Изпълнител Техническо предложение, Комисията пристъпи към оценяването му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, както следва:

I. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, първият от техническите показатели за оценка е „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср), оценяването на допуснатите оферти по който се извършва по следната формула:

$$Cp = \left( \frac{C_{p \min}}{C_{p \text{ съотв.}}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки}$$

където:

$C_{p \text{ min}}$  - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

$C_{p \text{ съотв}}$  – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

**Оценка на „Климатроник“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“:**

$$C_p = \frac{55 \text{ кал. дни}}{55 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. Следващият технически показател от утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за определяне на комплексната оценка на офертите е **„Гаранционен срок на отоплителната инсталация“** ( $G_{cp}$ ), оценяването на допуснатите оферти по който се извършва по следната формула:

$$G_{cp} = \left( \frac{G_{cp \text{ съотв.}}}{G_{cp \text{ max.}}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки}$$

където:

$G_{cp \text{ max.}}$  - най – дългият предложен гаранционен срок на изпълнената отоплителна инсталация, в години, цяло число.

$G_{cp \text{ съотв}}$  – предложен гаранционен срок на отоплителната инсталация от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в години, цяло число.

При спазване и прилагане на горепосочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения допуснат Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

**Оценка на „Климатроник“ ЕООД по показател „Гаранционен срок на отоплителната инсталация“:**

$$G_{cp} = \frac{7 \text{ години}}{7 \text{ години}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**VII.** След като разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до този етап на възлагането Икономически оператор, Комисията реши, че са налице всички основания и предпоставки да извърши преглед на представеното от него ценово предложение.

На основание това си решение, настоящият помощен орган пристъпи към отваряне на плика, съдържащ предлаганите от „Климатроник“ ЕООД ценови параметри за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане.

Установи се, че ценовото предложение е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №5, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител за осъществяване на дейностите, предмет на възлагане, което е в размер на:

- 257 225,95 лв. (двеста петдесет и седем хиляди двеста двадесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки), без вкл. ДДС

или

- 308 671,14 лв. (триста и осем хиляди шестстотин седемдесет и един лева и четиринадесет стотинки), с вкл. ДДС.

Посочено е също така, че в офериранията стойност за изпълнение на строителните дейности са включени и непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на строителството.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени:

- показатели за ценообразуване - Приложение №1 към обр. №5;
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №5 от документацията по провеждания вътрешен конкурентен избор.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, направено от Икономическия оператор за изпълнение на поръчката и независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност, отново да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост отделните документи (изброени по-горе), формиращи Ценовото предложение, подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика.

\*\*\*\*\*

Помощният орган продължи работа, осъществявайки проверка на данните и информацията, обективирани в обр. №5 и приложенията към него, от гледна точка тяхната пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ20-ТД26-3141-[6]/15.05.2023 г.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото му предложение отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предложената стойност за изпълнение на строителството е посочена в лева и е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС) на съответните места в обр. №5;
- Потенциалният Изпълнител е съобразил максимално допустимата стойност, оповестена от Възложителя като пределна за възможността му за заплащане цялостното изпълнение на дейностите, предмет на възлагане;
- в съдържанието на Ценовото предложение няма нулеви стойности;
- в приложената като част от ценовото предложение попълнена КСС не се установява несъответствие между сбора от отделните и обща калкулирана цена;
- общата сума по количествено-стойностна сметка е напълно идентична със сумата, вписана в образец №5;
- не бяха установени несъответствия между отделните цифрово изписани стойности и съответните им словесни записи;
- в съдържанието на Ценовото предложение, в това число и в представената КСС няма аритметични грешки;
- не се констатира несъответствия между представената от Потенциалния Изпълнител попълнена количествено-стойностна сметка и тази, утвърдена като образец от Възложителя (Приложение №2 към обр. №5).



На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Климатроник“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Потенциален Изпълнител **по показател ПЦ – „Предлагана цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател **„Предлагана цена“ (ПЦ)** се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

**$Ц_{min}$**  - най-ниската предложена цена от Потенциален Изпълнител в провеждания вътрешен конкурентен избор.

**$Ц_{съотв.}$**  – предложена цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от Икономическия оператор, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

**Финансова оценка на офертата на „Климатроник“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{257\,225,95 \text{ лв.}}{257\,225,95 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**VIII.** Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертата на Потенциалния Изпълнител по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на оценяваната оферта, при стриктно спазване на Методиката, одобрена от Възложителя, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническите и финансовата оценки, а именно:

$$КО = Ср \times 20\% + Гср \times 20\% + ПЦ \times 60\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така одобрената формула, конкретно по отношение на разглежданото предложение на единствения подал оферта Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

**Обща (комплексна) оценка на офертата на „Климатроник“ ЕООД:**

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 20\% + 100 \times 60\% = 20 + 20 + 60 = \underline{100 \text{ т.}}$$

**IX.** Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

**X.** Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя **да сключи договор** за изпълнение на дейностите, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Ремонт и подмяна на отоплителната инсталация на 5<sup>та</sup> ОУ

**„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**

Настоящият протокол е съставен и подписан без възражения, забележки и особени мнения в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 02.06.2023 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Борислав Томирков .....  
(n)\*

**Членове:**

1. инж. Венера Христова .....  
(n)\*

2. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.