



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“

## ПРОТОКОЛ №4<sup>1</sup>

от работата на Комисията, назначена за провеждане на вътрешен конкурентен избор, обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП в обхвата на Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“

Днес, 15.03.2023 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ22-РД92-13/21.11.2022 г. на Кмета на Район Витоша-СО (изм. със Заповед № РВТ23-РД56-89/20.02.2023 г.), имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г.

Комисията, назначена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4 от ЗОП, заседава в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша - СО

**Членове:**

1. Радослава Александрова – началник отдел „ПНОУОССЧР“ в Район Витоша – СО;
2. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша – СО;
3. инж. Марин Проданов – началник отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша – СО;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Обстоятелството, че всички гореизброени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно заседание, предпоставя наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, предвид което, определените с посочената Заповед на Кмета на Район Витоша – СО резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за законосъобразното провеждане на вътрешния конкурентен избор, Председателят на Комисията откри заседанието в 14:00 часа.

**I.** След като в предходните свои заседания разгледа и оцени Техническите предложения и на двамата допуснати до този етап на възлагането Икономически оператори (които ѝ действия са подробно изложени в Протокол №3 от 06.03.2023 г.), Комисията продължи работа, осъществявайки проверка на Ценовите предложения и приложената към

<sup>1</sup> На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения и провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

всяко от тях попълнена Количествено-стойностна сметка, от гледна точка тяхната пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г., следвайки поредността на първоначалното подаване на офертите, както следва:

### **1. Ценово предложение, направено от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД:**

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Икономическия оператор, Комисията установи, че Ценовото му предложение **отговаря на всички изисквания и указания**, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и със начислен Данък добавена стойност (ДДС);
- предлаганата от Потенциалния Изпълнител цена за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане е съобразена с максималната прогнозна стойност, одобрена като пределна за възможността на Възложителя за разплащане изпълнението на строителните дейности, предмет на възлагане с настоящата поръчка;
- единичните цени в Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №5 също са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен Данък добавена стойност;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между сбора от отделните и обща калкулирана цена в приложената Количествено-стойностна сметка;
- общата сума, посочена в Количествено-стойностната сметка е идентична със сумата, вписана в образец №5;
- в позициите на Количествено-стойностната сметка няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Количествено-стойностната сметка и образца на КСС от документацията за участие, от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи, липса на предложена/и единична/и цена/и.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Актив билдинг инк“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото **следва да бъде допуснато до оценка**, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

### **2. Ценово предложение, съдържащо се в офертата на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:**

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото му предложение **отговаря на всички изисквания и указания**, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и със начислен Данък добавена стойност (ДДС);
- предлаганата от Икономическия оператор цена за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане е съобразена с максималната прогнозна стойност, одобрена като пределна за възможността на Възложителя за разплащане изпълнението на строителните дейности, предмет на възлагане с настоящата поръчка;
- единичните цени в Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №5 също са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен Данък добавена стойност;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между сбора от отделните и обща калкулирана цена в приложената Количествено-стойностна сметка;
- общата сума, посочена в Количествено-стойностната сметка е идентична със сумата, вписана в образец №5;
- в позициите на Количествено-стойностната сметка няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Количествено-стойностната сметка и образца на КСС от документацията за участие, от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи, липса на предложена/и единична/и цена/и.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Булстрой груп“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

**II.** На основание направеното от нея установяване, че Ценовите предложения и на двамата допуснати Потенциални Изпълнители отговарят на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на Икономическите оператори *по показател „Предлагана цена“*.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots\dots бр. точки$$

където:

$Ц_{min}$  - най-ниската предложена цена от Потенциален Изпълнител в обществената поръчка.

$Ц_{съотв.}$  – предложена цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на всяко отделно от оценяемите Ценови предложения, направени от допуснатите Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

1. Финансова оценка на „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{5\ 402\ 552,43 \text{ лв.}}{5\ 779\ 705,95 \text{ лв.}} \times 100 = 93,47 \text{ т.}$$

2. Финансова оценка на „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{5\ 402\ 552,43 \text{ лв.}}{5\ 402\ 552,43 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**III.** Комисията пристъпи към пресмятане на комплексните (общи) оценки на предложенията на Потенциалните Изпълнители, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която общата оценка е сбор от стойностите на

оценките по показатели Ср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка и се изчислява по следната формула:

$$KO = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

1. Комплексна оценка на „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД:

$$KO = 56,84 \times 30\% + 93,47 \times 70\% = 17,05 + 65,43 = 82,48 \text{ т.}$$

2. Комплексна оценка на „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД:

$$KO = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

IV. Въз основа на получените резултати, Комисията класира Потенциалните Изпълнители по следния начин:

**ПЪРВО МЯСТО:** „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД, с комплексна оценка от **100 точки**;  
**ВТОРО МЯСТО:** „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД, с комплексна оценка от **82,48 точки**.

\*\*\*\*\*

V. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, Комисията **предлага на Възложителя да сключи договор** за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, имаща за предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО” с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно: „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД.

Настоящият Протокол се подписва от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения.

**КОМИСИЯ:**

Председател: Борислав Томирков .....  
(n)\*

Членове:

- 1. Радослава Александрова .....  
(n)\*
- 2. инж. Венера Христова .....  
(n)\*
- 3. инж. Марин Проданов.....  
(n)\*
- 4. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.