



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“

ПРОТОКОЛ №2¹

от работата на Комисията, назначена за провеждане на вътрешен конкурентен избор, обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП в обхвата на Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“

Днес, 16.02.2023 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ22-РД92-13/21.11.2022 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г.

Комисията, назначена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4 от ЗОП, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша - СО

Членове:

1. Радослава Александрова – началник отдел „ПНОУОССЧР“ в Район Витоша – СО;
2. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша – СО;
3. инж. Марин Проданов – началник отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша – СО;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с цитираната Заповед на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган.

I. След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на вътрешния конкурентен избор, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете ѝ с обстоятелството, че в рамките на срока, указан от настоящия помощен орган и ясно разписан и в заключителната част на съставения от него предходен Протокол, носещ начална дата 21.11.2022 г. и обективиращ констатациите досежно съответствието на представените в офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в деловодството на Район Витоша - СО **са постъпили допълнителни**

¹ На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения и провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

документи и от двамата участващи в избора Потенциални Изпълнители, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП от чиито оферти Комисията констатира пропуски и/или несъответствия, респ., даде указания за тяхното отстраняване/коригиране/допълване, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, а именно:

№	ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ	Вх. № и дата на подаване на допълнителните документи
1.	„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Красна поляна“, бул. „Вардар“ № 24, бл. 2, вх. Б, ет. 1, ап. 1	РВТ22-ТД26-1771 - [1]/30.01.2023 г., подадена в 16:32:57 ч.
2.	„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София, Район „Изгрев“, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 16, бл. 155, ет. 1, ап. 1	РВТ22-ТД26-3091 - [1]/30.01.2023 г., подадена в 13:57:22 ч.

II. Основавайки се на констатациите си, че представените от Потенциалните Изпълнители допълнителни документи са редовно подадени (от гледна точка указания им от настоящия помощен орган срок от пет работни дни, считано от датата на изпращане на Протокол №1, а именно: 26.01.2023 г.), Комисията пристъпи към разглеждането и последващата им преценка по същество, с цел проверка съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол по реда на първоначалното подаване на офертите, както следва:

1. „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД – оферта, вх. № РВТ22-ТД26-3089 от 17.11.2022 г., допълнителните документи към която са депозирани от Потенциалния Изпълнител на 30.01.2023 г.

Предвид установените несъответствия в офертата му с отделни от поставените от Възложителя изисквания за допустимост и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 21.11.2022 г., Икономическият оператор е представил следните документи:

1. Придружително писмо с изх. №АБ-2301014/30.01.2023 г., обективиращо правената от Икономическия оператор декларация, че в изпълнение на изискванията и указанията, дадени му от Комисията в предходния неин Протокол, прилага необходимите, подробно изброени в писмото допълнителни документи, целящи коригиране на установените пропуски и недостатъци в първоначално представената от него оферта.

Разгледани по същество, визираните документи, са следните:

2. Нов Единен Европейски документ за обществени поръчки, подписан с квалифициран електронен подпис от Управителя на Дружеството, представен на електронен носител, във формат, непозволяващ неговото редактиране.

В резултат от извършения от нея детайлен, всеобхватен и обстоен преглед на всяко едно от декларираните от Потенциалния Изпълнител обстоятелства, в това число и на вписаните от него нови данни и информация, целящи отстраняване на констатираните от настоящия помощен орган конкретни пропуски, непълноти и/или несъответствия в първоначално представения от Дружеството ЕЕДОП, преценявайки ги и съпоставяйки ги с представените в приложение към ЕЕДОП документи, Комисията намира за установено следното:

2.1. По т. 1 от Протокол №1/21.11.2022 г.

(1) Като част от допълнителните документи в офертата е приложено писмо с изх. №АБ-2301012/30.01.2023 г., с посочено в него следното основание за издаването му: „замяна на декларирано лице“.

Правените в разглежданото писмо волеизявления по същество съдържат уведомление, според което: „декларираното лице за *Експерт по част „ВиК“ в ЕЕДОП-а на „Актив билдинг инк“ ЕООД по покана за подаване на оферти № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г. – инж. Анета* Лазарова ще бъде заменена поради липсата на достатъчна компетентност/констатациите, изнесени в Протокол №1*“.

Като нов експерт по част „ВиК“ е предложен *инж. Димитър Николов*, по отношение на когото е декларирано, че „отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя и притежава компетентността, необходима за изпълнение на длъжността“.

(2) В съответствие с така направеното уведомяване за „замяна на декларирано лице“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ на Част IV, Раздел „В“ от обсъждания нов ЕЕДОП, като част от представената от Потенциалния Изпълнител подробна информация за лицата, формиращи инженерно-техническия му състав, определен за изпълнение на строителните интервенции, предмет на възлагане, **е вписана и въпросната замяна на първоначално посочения от него заместващ (предложеното в Рамковото споразумение лице) експерт по част „ВиК“ – инж. Анета Лазарова, с новия заместващ експерт**, а именно: **инж. Димитър Николов**.

С цел доказване съответствие на новопредложения експерт с условията и изискванията, утвърдени за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор за обсъжданата позиция на *Експерт по част „ВиК“*, в разглежданото поле на ЕЕДОП са обективирани данни, според които г-н Николов има висше образование, с придобита през 2014 г. в Университет по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ), гр. София образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Водоснабдяване и канализация“, с професионална квалификация „строителен инженер“.

Вписана е информация за придобит от експерта професионален опит, която информация, цитирано дословно е следната:

„- от 10.02.2014 г. до 29.08.2016 г. (2 години 6 месеца и 19 дни) – заема длъжност *Инженер ВиК* в „Трейс Груп Холд“ АД;

- от 23.04.2018 г. до 11.06.2020 г. (2 години 1 месец и 18 дни) – заемана длъжност *Инженер ВиК* в „Изоглас Строй“ ООД;

- от 25.02.2021 г. до момента – заемана длъжност *Инженер ВиК* в „Актив билдинг инк“ ЕООД“.

По отношение изискуемия за целите на настоящето възлагане придобит от експерта специфичен опит, заемайки същата позиция, за която е предложен (експерт по част „ВиК“) при изпълнение на строителни обекти за изграждане/ново строителство и/или преустройство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или основно обновяване на сгради от социалната инфраструктура с образователно предназначение, е направено позоваване на два обекта, при строителството на които е декларирано, че инж. Николов е изпълнявал функции и отговорности, съответстващи на поставените от Възложителя минимални изисквания.

В подкрепа на така изложените данни, относими към професионалната компетентност на предложения от него нов експерт, Икономическият оператор е представил и следните документи:

а) Заверено копие на Диплома за завършено висше образование, серия УАСГ-2014, рег. №.....*/2014, издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия, гр. София, притежател на която е Димитър Николов.

От удостоверителните данни, съдържащи се в документа е видно, че г-н Николов е придобил образователно-квалификационна степен „магистър“, с професионално

направление „Архитектура, строителство и геодезия“, с призната специалност „Водоснабдяване и канализация“ и професионална квалификация „строителен инженер“.

б) Заверено копие на трудовата книжка на инж. Димитър Николов, отразените в която данни потвърждават верността на информацията касателно придобития от експерта професионален опит, обективизирана от Потенциалния Изпълнител в представения негов нов ЕЕДОП и цитирана дословно по-горе.

в) Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, подписано неясно от кого и подпечатано с печата на „Инмат София“ ЕООД, в текста на което се съдържа информация, според която инж. Димитър Николов е бил Експерт по част „ВиК“ при изпълнението на следните два обекта:

- „Инженеринг - проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица“ и

- „Ремонт на средно училище „Свети Климент Охридски“, гр. Симеоновград“.

Изказана е и удовлетвореността на автора на документа от „високия професионализъм“, „организационните умения“ и „отговорното отношение към поставените задачи“ на експерта.

****** В резултат от извършените от нея прочит и анализ на данните и информацията, отразени в разглеждания ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и обсъдените по-горе допълнително представени документи, Комисията намира за доказано съответствието на новопредложения експерт инж. Димитър Николов с условията за участие и допустимост, утвърдени за целите на настоящето възлагане в Раздел III, т. 5.2.3., б. „а“ – б, „в“ от Поканата за подаване на оферти и относими към позицията на експерт по част „ВиК“.**

2.2. По отношение указанията, дадени от Комисията в т. 2 от предходно съставения от нея Протокол

(1) Приложено е още едно писмо, изведено с пореден № АБ-2301013/30.01.2023 г., подписано от Управителя на „Актив билдинг инк“ ЕООД, основанийето за издаване на което е идентично с това на обсъденото по-горе друго такова писмо, а именно: уведомяване за „замяна на декларирано лице“.

Въпросната, правена от Икономическия оператор „замяна“ касае предложения в първоначалната му оферта „заместващ“ експерт за позицията на Отговорник/специалист по контрола на качеството“ – инж. Костадин Найденов (предложен вместо напусналата Дружеството г-жа Полина Русева – експертът, с който Потенциалният Изпълнител е бил допуснат до сключване на Рамковото споразумение).

Посочено е, че „поради констатациите в Протокол №1“, **се прави поредната** замяна, този път на инж. Костадин Найденов, с **инж. Мила Стойчева**, по отношение на която се твърди, че „отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя“.

(2) Конкретните данни и информация, относими към придобитите от новопредложения експерт професионална квалификация (основна и допълнителна) и специфичен професионален опит, са вписани в релевантното поле „Образователна и професионална квалификация“ от Част IV, Раздел „В“ на представения от Дружеството ЕЕДОП, по следния начин:

„Образование и професионална квалификация: Висше образование, образователно-квалификационна степен – „Магистър“, специалност – „Транспортно строителство“, професионална квалификация – „Строителен инженер“. Диплома серия УАСГ-2011, рег. №.....*/2011 г., издадена от УАСГ - гр. София.

Притежава удостоверение №.....*/15.08.2022 г. за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със

съществените изисквания за безопасност“, издадено от ЦПО „Строителна квалификация“ ЕАД, валидно до 14.08.2023 г.

Специфичен опит като Отговорник контрол по качеството:

1 „Инженеринг- проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица.“

2. „Ремонт на средно училище „Свети Климент Охридски, гр. Симеоновград“

Като част от представените допълнителни документи са приложени и такива, относими към доказване декларираните данни за професионалната квалификация и опита на инж. Стойчева, а именно:

- Заверено копие на дипломата за висше образование на Мила Милославова, издадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия, серия УАСГ-2011, рег. №.....*/2011 г. От съдържанието на документа се установява, че експертът е придобила образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „транспортно строителство“, с призната професионална квалификация „строителен инженер“.

- Заверено копие на Удостоверение №.....* от 15.08.2022 г., съобразно записите в което, Мила Стойчева е завършила курс на обучение на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“.

Документът е издаден от ЦПО „Строителна квалификация“ ЕАД към Камарата на строителите в България и е със срок на валидност до 14.08.2023 г.

- Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, подписано неясно от кого и подпечатано с печата на „Инмат София“ ЕООД, в текста на което се съдържа информация, според която инж. Мила Стойчева е била „Специалист контрол по качеството“ при изпълнението на следните два обекта:

- „Инженеринг - проектиране, авторски надзор, основен ремонт и благоустрояване на ДГ „Пролет“ с. Царацово, община Марица“ и

- „Ремонт на средно училище „Свети Климент Охридски“, гр. Симеоновград“.

Посочено е още, че „при изпълнение на служебните си задължения, инж. Мила Стойчева показва висок професионализъм, добро познаване и прилагане на техническите норми и стандарти в строителството, организационни умения и отговорно отношение към поставените задачи, което му помага успешно да ръководи възложените ѝ обекти“.

****** Направеният от Комисията преглед по същество на данните и информацията, отразени в представения ЕЕДОП и на обсъдените допълнителни документи, както и преценка на съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания за допустимост, обосновават правеното от нея заключение за доказано от страна на предлагания за Отговорник/специалист по контрола на качеството експерт – инж. Мила Стойчева покриване на условията за участие и допустимост, утвърдени за целите на настоящето възлагане в Раздел III, т. 5.2.5., б. „а“ – б, „в“ от Поканата за подаване на оферти.**

2.3. По т. 3. от указанията на Комисията, обективирани в Протокол №1 от 21.11.2022 г.

(1) С цел саниране допуснатите от него пропуски за деклариране на изискуемите данни и информация досежно липсата/наличието на обстоятелствата по чл. 5к от Регламент (ЕС) № 2022/576 на Съвета от 08.04.2022 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 833/2014 г. относно ограничителните мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна, Потенциалният Изпълнител **е представил коректно попълнена, подписана и подпечатана декларацията по утвърдения от Възложителя обр. №1а.**

(2) Представена е и непопълнена декларацията по утвърдения за целите на възлагането обр. №4, върху която е поставен гриф „неприложимо“.

(3) Без същото да му е указано от страна на Комисията (предвид редовността на първоначално представения в офертата документ), Икономическият оператор отново е приложил и попълнена декларацията по обр. №3 от Документацията за участие, съдържаща влезяване на представляващото Потенциалния Изпълнител лице, съобразно което, при изготвяне на офертата, от страна на Дружеството са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Същата е представена оригинал, подписана от Управителя на „Актив билдинг инк“ ЕООД и подпечатана с печата на Дружеството.

Отчитайки гореустановеното, едновременно и на основание направения от нея анализ на данните и информацията, отразени от Потенциалния Изпълнител в новопредставения от него ЕЕДОП, както и на приложените в допълнение документи, с които се прави удостоверяване верността на по-голяма част от декларираните от Дружеството обстоятелства, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и съответствие с отделните, одобрени от Възложителя за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор критерии за подбор, Комисията намира, че в представената от „Актив билдинг инк“ ЕООД оферта (в тази ѝ част), няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовности или фактически грешки, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие.

На основание гореизложеното, настоящият помощен орган допуска Потенциалния Изпълнител до следващия етап на възлагането - преглед, анализ по същество и евентуално – оценка на представеното от него Техническо предложение.

2. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД - подал на 30.01.2023 г. допълнителни документи към оферта с вх. № РВТ22-ТД26-3091 от 17.11.2022 г.

В съответствие с указанията на Комисията, разписани в съставения от нея Протокол №1 от 21.11.2022 г. по отношение на изискваните му допълнителни документи, Потенциалният Изпълнител е представил:

1. Придружително писмо, с изх. №05/30.01.2023 г., в което се съдържа изброяване на допълнителните документи, представени от Потенциалния Изпълнител, с цел коригиране на установените от Комисията пропуски и несъответствия в първоначалната му оферта.

2. Нов Единен Европейски документ за обществени поръчки на „Булстрой груп“ ЕООД, представен във формат, непозволяващ неговото редактиране, цифрово подписан с валиден квалифициран електронен подпис от задълженото по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП лице.

Извършените от Комисията преглед и анализ на отразените в новия за Дружеството ЕЕДОП факти и обстоятелства, обосновават следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №1 от 21.11.2022 г. точни указания, едновременно с което, **отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия към личното състояние, така и на всички минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост в насоящия вътрешен конкурентен избор**, Икономическият оператор е

представил ЕЕДОП, в който са отстранени пропуските, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него аналогична декларация.

В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъждания документ няма непълни, неясни, противоречащи или несъответни данни и информация.

3. След извършената от нея преценка за съответствието на новодекларираните от Потенциалния Изпълнител данни, Комисията, в качеството си на помощен на Възложителя орган, едновременно и на основание чл. 56, ал. 2 от ЗОП, спазвайки приетото от нея в предходния протокол Решение, пристъпи към преглед и анализ по същество на вписаната от Икономическия оператор информация, респ. на представените в офертата му документи, относими и касаещи предприятиите от Дружеството мерки за доказване надеждността му за изпълнение на обществени поръчки, установявайки следното:

В полето на Част III, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ от представения в първоначалната оферта ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ от ЕЕДОП, е даден **положителен отговор** (от двата алтернативно поставени и взаимно изключващи се отговора, е отбелязан отговор „да“).

В продължение е вписано следното пояснение, правено от Икономическия оператор, цитирано буквално и изцяло дословно, а именно:

„За „Булстрой груп“ ЕООД има установено с влязло в сила наказателно постановление, нарушение на чл. 62, ал. 1 във връзка с чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда с Наказателно постановление НП № 22-006407/06.01.2020 г. и чл. 303, ал. 3 от Кодекса на труда с Наказателно постановление НП № 22-006404 /06.01.2020 г.

[1] След получаване на НП № 22-006407/06.01.2020 г. в Дружество „Булстрой груп“ ЕООД София е извършена цялостна вътрешна проверка с оглед констатациите на контролните органи и са предприети всички допустими и възможни мерки за превенция и преустановяване на потенциални нарушения: (1) В Дружеството е извършен цялостен инструктаж съвместно със службата по трудова медицина; (2) Издадена е Заповед на Управителя, съдържаща изрична забрана до обектите да бъдат допускани лица без предварителен контрол относно спазване на трудовото законодателство; (3) Длъжностните лица допуснали нарушението, предмет на санкцията по НП № 22-006407/06.01.2020 г. са дисциплинарно наказани; (4) Променен е пропускателният режим за работниците по обектите; (5) Инструктирани са длъжностните лица упражняващи дейностите по подбор и назначаване на персонала; (6) Наложената на „Булстрой груп“ ЕООД София санкция е заплатена в бюджета незабавно след влизане в сила на постановеното съдебно решение и заедно със съдебните разноски.

[2] След получаване на НП № 22-006404/06.01.2020 г. в Дружество „Булстрой груп“ ЕООД София е извършена цялостна вътрешна проверка с оглед констатациите на контролните органи и са предприети всички допустими и възможни мерки за превенция и преустановяване на потенциални нарушения: (1) В Дружеството е извършен цялостен инструктаж съвместно със службата по трудова медицина; (2) Издадена е Заповед на Управителя съдържаща изрична забрана за допускането на лица от 16 до 18 години до изпълняваните от „Булстрой груп“ ЕООД строителни обекти; (3) Длъжностните лица допуснали нарушението предмет на санкцията по НП № 22-006404/06.01.2020 г. са дисциплинарно наказани; (4) Променен е пропускателният режим за работниците по обектите; (5) Инструктирани са длъжностните лица упражняващи дейностите по подбор и назначаване на персонала; (6) Наложената на „Булстрой груп“ ЕООД София санкция е заплатена в бюджета незабавно след влизане в сила на постановеното съдебно решение и заедно със съдебните разноски.

Като приложение към настоящето прилагам следното:

[1] Относно НП № 22-006407/06.01.2020 г.: (1.1.) Становище за предприетите мерки за надеждност, издадено от ГИТ с изх. № 20077077/12.11.2020 г.; (1.2.) Удостоверение за платени такси, издадено от ГИТ с изх. №20077225/12.11.2020 г.; (1.3.) Два броя платежни нареждания за платени такси по НП № 22-006407/06.01.2020 г.; (1.4.) Заповед от 11.09.2019 г.; (1.5.) Заповед от 17.09.2019 г.

[2] Относно НП № 22-006404/06.01.2020 г.: (2.1.) Становище за предприетите мерки за надеждност, издадено от ГИТ с изх. № 22012223/08.03.2022 г.; (2.2.) Два броя платежни нареждания за платени такси по НП № 22-006404/06.01.2020 г.; (2.3.) Заповед от 09.03.2021 г. “.

В аналогичното поле на Част III, Раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ на представления в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов, коригиран негов ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител е вписал информация, която е напълно идентична смислово с горесцитираната.

В подкрепа верността на декларираните от него обстоятелства, Икономическият оператор, действително, така както е описал в цитираната част и на двата негови ЕЕДОП, е представил в приложение заверени копия на следните документи, подробно изброени и в предходния Протокол №1, а именно:

(I) Писмо, изх. №20077077 от 12.11.2020 г., издадено от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ и подписано от Изпълнителния директор на Агенцията, в началото на което е описана следната фактическа обстановка:

- На 06.01.2020 г. срещу „Булстрой груп“ ЕООД е издадено Наказателно постановление №22-006407 за нарушение на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 във връзка с чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда. Същото е влязло в законна сила на 29.09.2020 г. За установеното нарушение, на Дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лв., която е изплатена изцяло от негова страна на 09.11.2020 г.

- Нарушението, за което е наложена имуществена санкция на „Булстрой груп“ ЕООД е установено при извършена проверка на 10.09.2019 г. от ДИТ - София на строителен обект: „Преустройство, частично пристрояване и надстройка, реконструкция и ремонтно-възстановителни работи на старата сграда на ДГ №124“, находяща се в УПИ III - за детско заведение, кв. 3 мм.л „Крива река“ по плана на гр. София, ул. „Захари Круша“ № 20.

В продължение, авторът на документа удостоверява, че при извършени последващи проверки на обекти изпълнявани от „Булстрой груп“ ЕООД, **не е установено извършването на друго нарушение** на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ.

Посочено е също така, че във връзка с извършената проверка и с цел да не се допускат нарушения на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ, с нарочни заповеди от 11.09.2019 г. и от 17.09.2019 г. от страна на Дружеството са предприети вътрешноорганизационни мерки и са определени отговорни длъжностни лица, на които са вменени както оперативни задължения, така и контролно-надзорни функции за изпълнението на мерките. Назначена е вътрешна проверка по спазване на трудовото законодателство и наемането на персонал във всички обекти на Дружеството.

Подчертано е и обстоятелството, че с цел правилното провеждане и организиране на работния процес са въведени мерки за предотвратяване на нарушенията на нормите, регулиращи трудовите правоотношения в Дружеството, целящи създаване на единен механизъм за периодичен контрол по спазване на разпоредбите на трудовото законодателство.

Удостоверява се също така, че със заповед на Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД е забранено допускането на работници и служители до изпълнявани от Дружеството обекти без потвърждение за сключен писмен трудов договор. Забранено е извършването на подбор на персонала на място в строителните обекти, като същият се осъществява единствено и само в търговския офис на Дружеството.

Направено е посочване, че е проведено обучение на персонала на Дружеството относно нормативните изисквания на Кодекса на труда и Закона за здравословни и безопасни условия на труд и спазването им.

Изведено е заключение, че „Булстрой груп“ ЕООД *е предприело конкретни вътрешноорганизационни мерки за недопускане на нарушения* по чл. 62, ал. 1 от КТ.

Обърнато е внимание и на това, че съгласно разпоредбата на чл. 402, ал. 2 от КТ работодателите, органите по назначаването, длъжностните лица, работниците и служителите са длъжни да оказват съдействие на контролните органи при изпълнение на техните функции, като е потвърдено, че „Булстрой груп“ ЕООД спазва цитираните императивни изисквания и по отношение на него не е установен случай, в който да не е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда.

Заключва се, че към датата на издаване на обсъжданото писмо, не е установено „Булстрой груп“ ЕООД да не е изпълнило и дадени му задължителни за изпълнение предписания от контролните органи.

(2) Удостоверение изх. №20077225 от 12.11.2020 г., издадено от Главния секретар на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, съдържащо удостоверяване по отношение на това, че на 09.11.2020 г. по транзитната сметка на ИА „ГИТ“ е постъпило плащане от „Булстрой груп“ ЕООД в размер на 2 500 лв., основанието за което е влязло в сила Наказателно постановление №22 – 006407 от 06.01.2020 г.

(3) Платежно нареждане, носещо дата 09.11.2020 г. за сума в размер на 2 500 лв., заплатена от „Булстрой груп“ ЕООД по сметка на ИА „ГИТ“ с посочено основание за плащане „Наказателно постановление №22–006407 от 06.01.2020 г.“.

(4) Платежно нареждане от 09.11.2020 г. за сума в размер на 80 лв., заплатена от „Булстрой груп“ ЕООД по сметка на ИА „ГИТ“ с посочено основание за плащане „Разноски по НП №22 – 006407 от 06.01.2020 г.“.

(5) Заповед от 11.09.2019 г., издадена от Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД, като основание за издаването на която е посочена извършена от ДИТ – София проверка в обект „Преустройство, частично пристрояване и надстрояване, реконструкция и ремонтно-възстановителни работи на старата сграда на ДГ №124 – София, ул. „Захари Круша“ №20.

По силата на въпросната заповед, Управителят на Дружеството е назначил вътрешна проверка за „спазване на трудовото законодателство и наемането на персонал във всички обекти на Дружеството“;

(6) Заповед от 17.09.2019 г., издадена в следствие на извършената по силата на предходнообсъдената Заповед вътрешна проверка в Дружеството, в която нова Заповед са обективирани налаганите от Управителя на Дружеството забрани за допускането на работници и служители до изпълняваните от „Булстрой груп“ ЕООД обекти без потвърждение за сключен писмен трудов договор, както и за извършването на подбор на персонала на място в строителните обекти, като е наредено същият този подбор да се осъществява единствено и само в търговския офис на Дружеството.

Определени са и длъжностните лица, отговорни за спазване на така наложените забрани, като са указани и конкретни срокове за прилагане на определените от представляващото Дружеството лице управленски мерки.

(7) Писмо с изх. №22012223 от 08.03.2022 г. на И.д. Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – София, адресирано до Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД, в съдържателната част на което е направено описание на фактите, съпътстващи извършено от Икономическия оператор нарушение на разпоредбата на чл. 303, ал. 3 от КТ и издаденото му в резултат от така установената противоправност Наказателно постановление №22-006404/06.01.2020 г.

Описани са и конкретно предприетите от Стопанския субект организационни и кадрови мерки, посочено е извършеното от него плащане на наложената му имуществена санкция и е изведено заключение, че същите тези мерки са достатъчни за гарантиране надеждността на Дружеството, въпреки извършеното от него нарушение на трудовото законодателство;

(8) Заповед от 09.03.2021 г., подписана от Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД, като правно основание за издаването на която са посочени нормите от чл. 301 до чл. 305 от КТ, в текста на която заповед са въведени забрани за:

- допускане на лица от 16 до 18 г. до изпълняваните от „Булстрой груп“ ЕООД строителни обекти;

- извършването на подбор на персонала на място в строителните обекти, като е наредено същият да се осъществява единствено и само в търговския офис на Дружеството.

Разпоредено е също така и лица от 16 до 18 г. да бъдат приемани на работа само с разрешение на Инспекцията по труда за всеки отделен случай.

(9) Два броя платежни нареждания от 25.03.2021 г.

От съдържанието на първото е видно, че „Булстрой груп“ ЕООД е заплатило по сметка на ИА „ГИТ“ сума в размер на 3 000 лв., представляваща стойността на наложената му имуществена санкция по НП №22-006404/06.01.2020 г. Второто платежно нареждане е на стойност от 160 лв. – заплатени разноски за юрисконсултско възнаграждение по КАХД №271/2021 г. на АССГ.

В резултат от направените от нея обстояйни и задълбочени преглед и анализ по същество както на обстоятелствата, декларирани от Потенциалния Изпълнител, така и на данните, съдържащи се в приложените доказателствени документи, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя, бидейки задължена от разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ЗОП да прецени предприетите от Икономическия оператор мерки за надеждност, отчитайки тежестта на извършените от него нарушения и конкретните обстоятелства, свързани с тях, едновременно с което съобразявайки и приложимата и относима нормативна уредба, обосновава следните изводи и заключения:

Разпоредбата на чл. 54 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предвижда обстоятелствата, водещи до задължително отстраняване, а тази на чл. 55 от ЗОП - незадължителните такива основания, които Възложителят по своя преценка може да включи в изискванията към личното състояние на Икономическите оператори. Основанията за задължително и незадължително отстраняване са изчерпателно изброени в закона, което означава, че не може конкретен Стопански субект да бъде отстранен от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка при наличие на основание, различно от законово предвидените. Според разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, „при подаване на заявление за участие или оферта, кандидатът или участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор единствено чрез предоставяне на ЕЕДОП“. По съдържание и форма, този документ има характер на декларация, в която съответните лица (Кандидатите, Участниците, Потенциалните Изпълнители, Подизпълнителите или Третите лица) имат нормативно установено задължение да впишат обстоятелствата, касаещи личното им състояние и съответствието им с поставените критерии за подбор. Надлежното отразяване на декларираните факти и обстоятелства, които се изискват за участие в обществената поръчка следва да включва всички аспекти, свързани с допускането на Икономическите оператори до следващия етап на възлагането - разглеждането на Техническите им предложения. Стопанските субекти, участващи във възлагането са задължени да посочат публичните източници, в които декларираната информация може да бъде проверена и съответно компетентните органи, които са длъжни да я предоставят.

От своя страна, Икономически оператор, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и/или посочените от Възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, има право (съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП) да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел, Икономическият оператор може да докаже, че: (1) е погасил свои задължения по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, включително начислените лихви и/или глоби или, че те са разсрочени, отсрочени или обезпечени; (2) е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение, (3) е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи и е изпълнил

конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения, (4) както и че е платил изцяло дължимо вземане по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда.

Разпоредбата на чл. 56 от ЗОП предвижда възможните мерки за надеждност, които Стопанските субекти могат да предприемат, докато нормата на чл. 45 от ППЗОП определя доказателствата, които следва да представят за удостоверяване на това обстоятелство.

Колкото до предвидените възможни доказателства за това, изброените в ППЗОП способности са: представяне на документи за извършени плащания, за договорени отсрочки и погасителни планове, потвърждения от съответните държавни органи и др., в зависимост от конкретното престъпление и/или нарушение, допуснато от Стопанския субект. Правилникът също така сочи, че мерките за надеждност се описват в ЕЕДОП, като това е пряко свързано с необходимостта помощният орган да може да направи своята обективна и най-правилна преценка по отношение на същите.

Нещо повече, правилата във връзка със задължителните и незадължителните отстранявания, мерките за доказване на надеждност и прилагане на основанията за отстраняване, развити в четири разпоредби от националния закон, инкорпорират нормативно установените такива в чл. 57 от Директива 2014/24/ЕС. В тях е затвърдена идеята за обезпечаване възможността на повече Икономически оператори да участват в процедурите, с цел осъществяване на реална конкуренция. Поради това, възможността за доказване на предприети мерки за надеждност и мотивираното им приемане от Възложителя се простира както върху задължителните, така и върху незадължителните основания за отстраняване. Единственото изключение, което е въведено в чл. 57, §6 от Директивата, съответно в чл. 56, ал. 5 от ЗОП, визира невъзможността за установяване на надеждност за Стопански субекти, лишени с влязла в сила присъда или акт на друг орган от правото да участват във възлагателни процедури или концесии. Тъй като посоченото изключение представлява отклонение от общия принцип, то не би могло да се тълкува разширително или по аналогия. От определящо значение е и обстоятелството, че лишаването от правото по ал. 1 на същата разпоредба, е само за времето, определено с присъдата или акта, защото целта на закона е да се обезпечи участие на повече Икономически оператори при провеждането на възлагателни процедури.

Също така, на обсъденото по-горе, предоставено от чл. 56, ал. 1 от ЗОП право на Икономическите оператори, кореспондира задължението на Възложителя (назначения от него помощен орган) по ал. 2 на същата норма, да разгледа предприетите мерки за надеждност и в пределите на оперативната си самостоятелност да прецени дали да ги приеме или да ги отхвърли, като изискването и в двата случая, предвидено в чл. 56, ал. 4 от ЗОП е мотивите за това да бъдат посочени в съответния акт.

Законодателят е оставил правото на преценка на Възложителя дали при наличието на основание/основания за отстраняване и представени мерки за надеждност да допусне или да отстрани от участие съответния Икономически оператор (чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 57, ал. 1, предл. последно от ЗОП). Възложителят преценява предприетите от Стопанския субект мерки, като отчита тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с престъплението или нарушението. В случай, че предприетите от Икономическия оператор мерки бъдат преценени като недостатъчни, Възложителят го отстранява от участие. Конкретните мотиви за приемане или отхвърляне на предприетите мерки за надеждност и представените доказателства за същите тези мерки се посочват в приеманото от Възложителя решение за класиране или за прекратяване на процедурата (в настоящия случай – преустановяване на вътрешния конкурентен избор).

!!! Тук е мястото да се посочи, че обсъдените по-горе императивни правила и законови изисквания са изцяло важими и спрямо провеждания понастоящем вътрешен конкурентен избор, предвид което, правените от Комисията анализ, изводи и заключения, са основани едновременно както на установените нормативни положения, така и на конкретните условия, поставени от Възложителя в Поканата за представяне на оферти.

В Раздел III „Изисквания към Потенциалните Изпълнители“, т. 2. „Изисквания към личното състояние“, (стр. 9), е записано, че не може да участва във възлагането на обществената поръчка, съответно Възложителят ще отстрани от участие всеки Потенциален

Изпълнител, за когото е налице едно или повече от обстоятелствата, нормативно установени с разпоредбите на чл. 54, ал. 1 и чл. 107 от ЗОП, както и с тези, поставяни от него (Възложителя) на основание чл. 55, ал. 1 от ЗОП.

Изрично е заложено изискването информацията относно детайлно и последователно изброените в обсъжданата част на Поканата обстоятелства, наличието на които води до отстраняване от участие, да се декларира в ЕЕДОП.

Освен това, в Раздел III, т. 2.3. от одобрената от Възложителя Покана за представяне на оферти, подробно са изброени както самите мерки за надеждност (посредством транспониране нормата на чл. 56, ал. 1 от ЗОП и включените в нея четири хипотези), така и съответните документи, посредством които може да се докаже предприемането на тези мерки (в съответствие с чл. 45, ал. 2 от ППЗОП).

Отново в същата тази част на Поканата (стр. 14), повдигайки го с троен знак за привличане на вниманието, Възложителят е разписал следното: „!!! Когато за Потенциален Изпълнител е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1 - т.7 и/или чл. 55, ал. 1, т. 1 - т. 5 от ЗОП и преди подаване на оферта той е предприел мерки за доказване на надеждност, тези мерки се описват в ЕЕДОП - Част III, Раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, Раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ и Раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“/, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка (в зависимост от формата, в която се подава ЕЕДОП)“.

Следвайки както нормативните, така и поставените от Възложителя изисквания, „Булстрой груп“ ЕООД (както бе посочено и в установителната част на настоящия Протокол) е декларирало извършени от него **две нарушения на разпоредби на трудовото законодателство, а именно:**

(1) на чл. 62, ал. 1, във връзка с чл. 1, ал. 2 от КТ, изразяващо се в допускане на работа на строителен обект на лице, с което към момента на извършване на проверката от ДИТ-София не е бил сключен трудов договор

и

(2) на чл. 303, ал. 3 от КТ – безспорно установено ползване от страна на Дружеството на труд, престиран от непълнолетно лице, без разрешение от Инспекцията по труда.

И двете нарушения са констатирани при извършена на 10.09.2019 г. проверка на Дирекция „Инспекция по труда“ – София на един и същ, изпълняван от Дружеството строителен обект.

Установява се също така, че в съответствие и в изпълнение на въведените със ЗОП условия, пресъздадени и в обсъдената по-горе част от Поканата за представяне на оферти, одобрена от Възложителя за целите на настоящето възлагане, Икономическият оператор е направил конкретно и точно описание на предприетите от него мерки за доказване на надеждност, като е представил и релевантни и годни доказателствени средства, удостоверяващи верността на декларираните от него факти и обстоятелства.

Разгледани по същество, едновременно и в съпоставка с тежестта на извършените от Дружеството нарушения на трудовото законодателство, Комисията счита, че така представените от Икономическия оператор документални доказателства показват наличие на изчерпателно изясняване на фактите и обстоятелствата, както и доказват, че „Булстрой груп“ ЕООД е изпълнило дадените му от контролния орган предписания, Управителят на Дружеството е приел конкретни управленски решения и е въвел мерки за контрол и преустановяване на констатираните нарушения, едновременно с което Икономическият оператор е предприел и съответни технически, организационни и кадрови мерки за превенция на нови нарушения или престъпления, които

обстоятелства в тяхната съвкупност настоящият помощен орган счита, че са достатъчни да гарантират надеждността на Стопанския субект.

Така формирания от нея извод, Комисията основава на следните съждения:

1. По отношение допуснатото от „Булстрой груп“ ЕООД нарушение на чл. 62, ал. 1, във връзка с чл. 1, ал. 2 от КТ:

1.1. От представените два броя заверени копия на платежни нареждания, носещи дата 09.11.2020 г., се установява, че Икономическият оператор е изплатил в пълен размер както имуществената санкция от 2 500 лв., наложена му с влязлото в сила на 29.09.2020 г. Наказателно постановление №22 – 006407/06.01.2020 г. на ДИТ – София, а така също и свързаните с производството разноски;

1.2. Нарушението, за което е наложена имуществената санкция по Наказателно постановление №22 – 006407 от 06.01.2020 г., е установено при извършена на 10.09.2019 г. проверка на място на изпълняван от Дружеството строителен обект. Още на следващия ден – 11.09.2019 г., Управителят на „Булстрой груп“ ЕООД е издал представената като част от доказателствата Заповед, с която е назначена вътрешна проверка за спазване на трудовото законодателство и за реда и условията за наемане на персонал във всички обекти на Дружеството.

Основавайки се на резултатите от така назначената от него проверка, с последваща Заповед от 17.09.2019 г., представляващото Дружеството лице е разпоредило предприемането на вътрешноорганизационни мерки и е определило отговорни длъжностни лица, на които са вменени както оперативни задължения, така и контролно-надзорни функции за изпълнението на тези мерки. Със същия този вътрешен за „Булстрой груп“ ЕООД акт са въведени и мерки за предотвратяване нарушения на нормите, регулиращи трудовите правоотношения в Дружеството и целящи създаване на единен механизъм за периодичен контрол по спазване на разпоредбите на трудовото законодателство. Със Заповедта е забранено допускането на работници и служители до изпълнявани от Икономическия оператор обекти без потвърждение за сключен писмен трудов договор. Забранено е и извършването на подбор на персонала на място в строителните обекти или на място, различно от търговския офис на Дружеството.

От така извършените действия и приети на управленско ниво решения, може да се направи извод, че непосредствено след установяване на нарушението, с издадената заповед на Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД са предприети мерки за предотвратяване на нови нарушения на трудовото законодателство, вкл. и на разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от КТ.

1.3. Представеното писмо с изх. №20077077 от 12.11.2020 г. на ИА „ГИТ“ не само потвърждава в максимална степен деклариранияте от Икономическия оператор мерки за надеждност, но и съдържа изричното изявление на Изпълнителния директор на Агенцията, според което „Булстрой груп“ ЕООД е предприело конкретни вътрешноорганизационни мерки за недопускане на нарушения по чл. 62, ал. 1 от КТ, съдействало е на контролните органи на ДИТ – София за изясняване фактите и обстоятелствата и е изпълнило всички дадени му от контролните органи задължителни за изпълнение предписания, всяко от които действия представлява мярка за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. Касателно допуснатото от „Булстрой груп“ ЕООД нарушение на императива на чл. 303, ал. 3 от КТ:

2.1. От другите две платежни нареждания, приложени в доказателство за предприетите от „Булстрой груп“ ЕООД мерки за надеждност пък се установява, че и втората имуществена санкция, наложена му с Наказателно постановление №22 – 006404/06.01.2020 г. на ДИТ – София, в размер на 3 000 лв., е заплатена от него изцяло. Без това да има значение за приемането на решение за релевантността на предприетите от Дружеството мерки за надеждност, следва да се отбележи, че от негова страна са заплатени и наложените му съдебни разноски по развилото се административно-наказателно производство;

2.2. Издадена е и относима и релевантна Заповед на Управителя на Дружеството, с която посредством транспониране хипотезата на визираната норма на КТ (чл. 303, ал. 3), е въведена изрична забрана за приемане на работа на непълнолетни лица (във възрастовия диапазон от 16 до 18 г.), освен с разрешение на Инспекцията по труда, издадено за всеки отделен случай. Разпоредено е също така и предприемането на нови вътрешноорганизационни мерки, като са определени отговорни длъжностни лица, на които са вменени както оперативни задължения, така и контролно-надзорни функции за изпълнението на мерките.

2.3. В писмо, с изх. №22012223 от 08.03.2022 г., представено от Потенциалния Изпълнител в изпълнение на чл. 45, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, аналогично на посоченото по-горе в т. 1.3. подобно писмо, И.д. Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – София, е потвърдил добросъвестното, целящо поправка на допуснатата противоправност поведение на Икономическия оператор. Подробно са описани както извършените от Дружеството нарушения, така и конкретните и адекватни мерки и действия, предприети от неговия Управител, едновременно както за свеждане до минимум негативните последици от вече извършеното и установено с цитираното НП №22 – 006404/06.01.2020 г. несъобразяване с разпоредбите на трудовото законодателство, така и с цел превенция от бъдещи нарушения.

Описани са и конкретно предприетите от Стопанския субект организационни и кадрови мерки, въведени от него с цел законосъобразното провеждане на работния процес и предотвратяване на други нарушения на трудовото законодателство при наемането на работници/служители в Дружеството.

Като релевантна мярка за надеждност е визирана издадената от Управителя на „Булстрой груп“ ЕООД заповед от 09.03.2021 г., с която е забранено допускането на непълнолетни лица до изпълняваните от Дружеството строителни обекти, като е разпоредено лица от 16 до 18 години да се приемат на работа с разрешение от Инспекцията по труда за всеки отделен случай.

Обърнато е внимание и на факта, че в „Булстрой груп“ ЕООД е проведено обучение на персонала, относно нормативните изисквания на КТ и ЗЗБУТ, а също така и конкретни вътрешно организационни мерки за недопускане на нарушения по чл. 303, ал. 3 от КТ.

Акцент е поставен и на обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 402, ал. 2 от КТ работодателите, органите по назначаването, длъжностните лица, работниците и служителите са длъжни да оказват съдействие на контролните органи при изпълнение на техните функции, като е потвърдено, че „Булстрой груп“ ЕООД спазва цитираните императивни изисквания и по отношение на него не е установен случай, в който да не е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда.

Потвърдено е, че към датата на издаване на обсъжданото писмо, не е установено „Булстрой груп“ ЕООД да не е изпълнило и дадени му задължителни за изпълнение предписания от контролните органи.

В обобщение, контролният орган по категоричен начин е посочил, че „Булстрой груп“ ЕООД е заплатило наложената му с НП №22 – 006404/06.01.2020 г. имуществена санкция, изяснило е изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействало на компетентните органи и е изпълнило конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови нарушения, като е предприело мерки, гарантиращи неговата надеждност, въпреки наличието на влязло в сила Наказателно постановление за нарушение на чл. 303, ал. 3 от КТ, съгласно изискванията на чл. 56 от ЗОП“.

С оглед всичко гореизложено, Комисията формира и следните свои крайни заключения:

Както бе посочено и в анализа по-горе, единствената хипотеза, в която ЗОП не допуска представянето на мерки за надеждност е тази по чл. 56, ал. 5 от ЗОП и тя касае случаите в които Икономическият оператор е лишен от право да участва в процедури за възлагане на обществени поръчки (като последица от административна или наказателна отговорност) с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на

държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, за времето определено в тях.

Повече от безспорно е, че в настоящия случай, обсъдените по-горе факти и обстоятелства не предпоставят прилагането на чл. 56, ал. 5 от ЗОП, поради което напълно обосновано и законосъобразно е приемането на представените от „Булстрой груп“ ЕООД мерки като релевантни, относими и достатъчни за доказване неговата надеждност.

От фактически установеното е видно, че Икономическият оператор е изпълнил изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, като е платил наложените му имуществени санкции, изяснил е изчерпателно фактите и обстоятелствата, изпълнил е конкретни предписания и е предприел организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови нарушения.

Изпълнени са и изискванията на чл. 45, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, доколкото Икономическият оператор е представил официални документи от конкретно компетентен орган за потвърждение на описаните от него обстоятелства (ИА „ГИТ“) и които документи имат удостоверителен характер досежно действително извършените от „Булстрой груп“ ЕООД нормативно изискуеми действия.

В обобщение, Комисията приема, че условията, предвидени в чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП за доказване на предприети от Стопанския субект мерки, гарантиращи надеждността му, са изпълнени от него в необходимата степен на кумуляция, едновременно с което част от тях са със съдържание и обхват, водещи до превенция и препятстване възникването на нови аналогични нарушения.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията предлага на Възложителя да одобри и възприеме взетото от нея решение за приемане на предприетите от „Булстрой груп“ ЕООД мерки за надеждност (в хипотеза на допускането на Потенциалния Изпълнител на другите етапи на възлагането).

4. В приложение към гореописания ЕЕДОП са представени и следните допълнителни документи, които Икономическият оператор е приложил в отговор на указанията, дадени му от Комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, а именно:

4.1. Заверено копие на Удостоверение №.....* от 05.01.2023 г., от съдържанието на което се установява, че Детелина Евтимова от „Булстрой груп“ ЕООД е завършила курс на обучение за „Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството“ съгласно изискванията на Наредба №РД-07-2/16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на ЗБУТ и Наредба №3 за функциите и задачите на длъжностните лица и специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защита от професионалните рискове и превенция на тези рискове.

Документът е издаден от ЦПО „Виана“ ЕООД и е със срок на валидност до 05.01.2024 г.

4.2. Заверено копие на друго Удостоверение, издадено отново от ЦПО „Виана“ ЕООД под № КБЗ -* от 05.01.2023 г., с което се потвърждава обстоятелството, че Детелина Евтимова от „Булстрой груп“ ЕООД е завършила курс за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ съгласно Наредба № 2/22.03.2004 г.

Валидността на обсъждания документ е до 05.01.2025 г.

****** В резултат от извършените от нея прочит и анализ на данните и информацията, отразени в разглеждания ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и обсъдените по-горе допълнително представени документи, Комисията намира за доказано съответствието на инж. Детелина Евтимова с условията за участие и допустимост, утвърдени за целите на настоящето възлагане в Раздел III, т. 5.2.6., б. „в“ от Поканата за подаване на оферти и относими към позицията на Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве.**

Основавайки се на така направените установявания, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на вътрешния конкурентен избор, приема за безспорно, че от страна на Потенциалния Изпълнител е представен Единен европейски документ за обществени поръчки, отразяващ съответствието на Икономическия оператор с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности като условия за допустимост, предвид които си изводи, Комисията допуска „Булстрой груп“ ЕООД до следващия етап на възлагане (преглед, анализ и евентуално – оценка на представеното от него Техническо предложение).

III. Въз основа на направените по-горе констатации и обосноваването от нея в настоящия и в предходно съставения Протокол от 21.11.2022 г. изводи по отношение съответствието на представените от Потенциалните Изпълнители документи, относими към личното им състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията прие за установено следното:

1. „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД – отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което Комисията допуска Потенциалния Изпълнител до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

2. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което Комисията допуска Потенциалния Изпълнител до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)*

Членове:

1. Радослава Александрова
(n)*
2. инж. Венера Христова
(n)*
3. инж. Марин Проданов.....
(n)*
4. Мария Недялкова
(n)*

* Отделни от данните и подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.