



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО“

## **УТВЪРЖДАВАМ:**

подписът е заличен на основание Общия регламент  
за защитата на личните данни

**инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ,**  
**Кмет на Район Витоша – СО**

**ДО**  
**ИНЖ. ТЕОДОР ПЕТКОВ,**  
**КМЕТ НА РАЙОН ВИТОША-СО**

## **ДОКЛАД<sup>1</sup>**

**по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП**

На Комисията, назначена със Заповед № РВТ22-РД92-13/21.11.2022 г. на Кмета на Район Витоша-СО (изм. със Заповед № РВТ23-РД56-89/20.02.2023 г.) за провеждане на вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП в обхвата на Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. и определяне на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО**“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ22-РД93-22 от 07.11.2022 г.

Комисията заседаваше в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша – СО

### **Членове:**

1. Радослава Александрова – началник отдел „ПНОУОССЧР“ в Район Витоша – СО;
2. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша – СО;
3. инж. Марин Проданов – началник отдел „ИИБЕ“ в Район Витоша – СО;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

### **УВАЖАЕМИ ИНЖЕНЕР ПЕТКОВ,**

С настоящия Доклад, съставен на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, представяме на вниманието Ви следната информация:

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РВТ22-РД92-13/21.11.2022 г. (изм. със Заповед № РВТ23-РД56-89/20.02.2023 г.) и заседавала в основния си състав с гореизброените редовни членове, **приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача** да проведе вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9 от 30.07.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП с утвърдената от Вас Покана за представяне на оферти № РВТ22-РД93-22 от 07.11.2022 г., с цел избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска**

<sup>1</sup> На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения и провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

*градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО”, като разгледа, оцени и класира подадените оферти, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Вас, в качеството Ви на Възложител документация за провеждане на вътрешния конкурентен избор.*

Работата на Комисията е отразена в съставените от нея Протокол №1 от 21.11.2022г., Протокол №2 от 16.02.2023 г., Протокол №3 от 06.03.2023 г. и Протокол №4 от 15.03.2023 г., които са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, Комисията подробно и детайлно отрази установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта, съответствието, оценката и класирането на офертите, подадени в провеждания вътрешен конкурентен избор, изразяващи се в следното:

**I.** Комисията проведе първото си заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие на 21.11.2022 г. от 15:00 ч., в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2.

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП) входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с имената (фирмените наименования) на Потенциалните Изпълнители, депозирали оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., а именно:

<b>№</b>	<b>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</b>	<b>Оферта с вх. №, дата и час</b>
<b>1.</b>	<b>„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Красна поляна“, бул. „Вардар“ № 24, бл. 2, вх. Б, ет. 1, ап. 1</b>	<b>РВТ22-ТД26-3089/17.11.2022 г., подадена в 15:25 ч.</b>
<b>2.</b>	<b>„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София, Район „Изгрев“, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 16, бл. 155, ет. 1, ап. 1</b>	<b>РВТ22-ТД26-3091/17.11.2022 г., подадена в 15:58 ч.</b>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалните Изпълнители, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Основавайки се на извършената от нея констатация, че всички оферти, подадени в изброената по-горе поредност, са представени преди изтичането на обявения краен срок (17:00 ч. на 17.11.2022 г.) и са в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, Комисията отвори същите като провери тяхната комплектуваност, установявайки във всяка от тях наличието на изискуемите на основание чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП документи, детайлно посочени и в Раздел IV, т. 2 от утвърдената от Възложителя Покана за представяне на оферти № РВТ22-РД93-22 от 07.11.2022 г.

Председателят на Комисията оповести съдържанието на всяка от депозираните оферти, вкл. и на съдържащите се като част от тях ценови предложения (в това число и на отделните приложения към тях).

Независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от

ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция), спрямо всяка от офертите.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членове на Комисията подписаха в цялост Техническите и Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на отделните Потенциални Изпълнители, част от параметрите в които предложения подлежат на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

**II.1.** В последващите свои заседания, Комисията извърши преглед на съдържащите се във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с цел установяване наличието на съответствие на отделните Потенциални Изпълнители с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Поканата по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП.

В резултат от тези си действия, подробно и детайлно документирани от нея в съставения Протокол №1 от 21.11.2022 г., Комисията установи, че **и в двете**, представени и разгледани от нея оферти има липсващи и/или непълни и/или нередовни данни и/или информация и/или несъответствия с поставени от Възложителя изисквания към личното състояние и/или критерии за подбор и/или други негови изисквания за участие в проведения вътрешен конкурентен избор.

Предвид тези свои установявания, Комисията изиска от всеки от Потенциалните Изпълнители да представи в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на въпросния Протокол №1, нов/и ЕЕДОП и съответни доказателствени документи, давайки поотделно на всеки Икономически оператор ясни и конкретни указания за отстраняване на констатираните пропуски и несъответствия.

Протоколът беше изпратен на Потенциалните Изпълнители по електронна поща на 26.01.2023 г.

2. На проведеното на 16.02.2023 г. следващо свое заседание, Комисията установи, че в рамките на срока, указан от нея и ясно разписан в заключителната част на съставения от настоящия помощен орган предходен Протокол, носещ начална дата 21.11.2022 г. и обективиращ констатациите досежно съответствието на представените в офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в деловодството на Район Витоша - **СО са постъпили допълнителни документи** и от двамата Потенциални Изпълнители, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП от чиито оферти Комисията констатира пропуски и/или несъответствия, респ., даде указания за тяхното отстраняване/коригиране/допълване, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, а именно:

<b>№</b>	<b>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</b>	<b>Вх. № и дата на подаване на допълнителните документи</b>
1.	<b>„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Красна поляна“, бул. „Вардар“ № 24, бл. 2, вх. Б, ет. 1, ап. 1</b>	<b>РВТ22-ТД26-1771 - [1]/30.01.2023 г., подадена в 16:32:57 ч.</b>
2.	<b>„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София, Район „Изгрев“, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 16, бл. 155, ет. 1, ап. 1</b>	<b>РВТ22-ТД26-3091 - [1]/30.01.2023 г., подадена в 13:57:22 ч.</b>

3. Основавайки се на констатациите си, че представените от Потенциалните Изпълнители допълнителни документи са редовно подадени (от гледна точка указания им от настоящия помощен орган срок от пет работни дни, считано от датата на изпращане на Протокол №1), Комисията пристъпи към разглеждането и последващата им преценка по

същество, с цел проверка съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, подробно описвайки и анализирайки същите в съставения от нея Протокол №2 от 16.02.2023 г.

4. Подробно и с конкретни аргументирани мотиви, настоящият помощен орган, бидейки задължен от нормата на чл. 56, ал. 2 от ЗОП, се произнесе и по представените от Потенциалния Изпълнител „Булстрой груп“ ЕООД мерки за надеждност, приемайки същите като релевантни, относими и достатъчни. Обосновано беше и заключение, според което условията, предвидени в чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП за доказване на предприети от Икономическия оператор мерки, гарантиращи надеждността му, са изпълнени от него в необходимата степен на кумулация, едновременно с което част от тях са със съдържание и обхват, водещи до превенция и препятстване възникването на нови аналогични нарушения, предвид което, Комисията Ви предложи да одобрите и възприемете взетото от нея решение за приемане на предприетите от Потенциалния Изпълнител мерки за надеждност.

5. Едновременно, в резултат от извършения от нея задълбочен и обстоен анализ на данните, информацията и допълнително представените от Потенциалните Изпълнители документи, както и основавайки се на направените констатации и обосноваване в същия този Протокол №2 и в предходносъставения Протокол №1 от 21.11.2022 г. изводи по отношение съответствието на представените от Потенциалните Изпълнители данни, информация и доказателствени документи, Комисията прие за установено следното:

(1) „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД – отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което допуска Потенциалния Изпълнител до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

(2) „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което допуска и този Потенциален Изпълнител до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

**III.** На проведените последващи свои заседания, първото от които на 06.03.2023 г., Комисията, в качеството си на Ваш помощен орган, в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП извърши преглед и експертен анализ на Техническите предложения на посочените по-горе допуснати Потенциални Изпълнители.

В резултат от осъщественото от нея всестранно и пълно обсъждане на конкретните предложения, отразени във всяко отделно Техническо предложение, представено от допуснатите Потенциални Изпълнители, Комисията прецени и двете като съответни на предварително обявените от Вас условия в Поканата за представяне на оферти и работния проект и допуска същите до оценка в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „*оптимално съотношение качество/цена*“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, първият от които (техническият показател) е „*Срок за изпълнение*“ (Ср).

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение“ (*Ср*), се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left( \frac{Cp.min}{Cp.сътв.} \right) \times 100 = \dots\dots\text{бр. точки}$$

където:

*Cp.min* - най – краткият предложен срок за изпълнение на възлаганите дейности, в календарни дни, цяло число;

*Cp.сътв.* – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретните предложения, направени от допуснатите Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

**1. Оценка на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“:**

$$Cp = \frac{345 \text{ кал. дни}}{607 \text{ кал. дни}} \times 100 = 56,84 \text{ т.}$$

**Оценка на „Булстрой груп“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“:**

$$Cp = \frac{345 \text{ кал. дни}}{345 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**IV.** На 15.03.2023 г., след като в предходните свои заседания разгледа и оцени Техническите предложения и на двамата допуснати до този етап на възлагането Икономически оператори (които ѝ действия са подробно изложени в Протокол №3 от 06.03.2023 г.), Комисията продължи работа, осъществявайки проверка на Ценовите предложения и приложената към всяко от тях попълнена Количествено-стойностна сметка, от гледна точка тяхната пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ22-РД93-22/07.11.2022 г., следвайки поредността на първоначалното подаване на офертите, както следва:

**1. Ценово предложение, направено от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД:**

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Икономическия оператор, Комисията установи, че Ценовото му предложение отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и със начислен Данък добавена стойност (ДДС);

- предлаганата от Потенциалния Изпълнител цена за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане е съобразена с максималната прогнозна стойност, одобрена като пределна за възможността на Възложителя за заплащане изпълнението на строителните дейности, предмет на възлагане с настоящата поръчка;

- единичните цени в Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №5 също са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен Данък добавена стойност;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между сбора от отделните и обща калкулирана цена в приложената Количествено-стойностна сметка;
- общата сума, посочена в Количествено-стойностната сметка е идентична със сумата, вписана в образец №5;
- в позициите на Количествено-стойностната сметка няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Количествено-стойностната сметка и образца на КСС от документацията за участие, от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи, липса на предложена/и единична/и цена/и.

*На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Актив билдинг инк“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.*

## **2. Ценово предложение, съдържащо се в офертата на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:**

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото му предложение отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и със начислен Данък добавена стойност (ДДС);

- предлаганата от Икономическия оператор цена за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане е съобразена с максималната прогнозна стойност, одобрена като пределна за възможността на Възложителя за разплащане изпълнението на строителните дейности, предмет на възлагане с настоящата поръчка;

- единичните цени в Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №5 също са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен Данък добавена стойност;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между сбора от отделните и обща калкулирана цена в приложената Количествено-стойностна сметка;
- общата сума, посочена в Количествено-стойностната сметка е идентична със сумата, вписана в образец №5;
- в позициите на Количествено-стойностната сметка няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Количествено-стойностната сметка и образца на КСС от документацията за участие, от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи, липса на предложена/и единична/и цена/и.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Булстрой груп“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

V. На основание направеното от нея установяване, че Ценовите предложения и на двамата допуснати Потенциални Изпълнители отговарят на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на Икономическите оператори **по показател „Предлагана цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{min}$  - най-ниската предложена цена от Потенциален Изпълнител в обществената поръчка.

$Ц_{съотв.}$  – предложена цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на всяко отделно от оценяемите Ценови предложения, направени от допуснатите Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

1. Финансова оценка на „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{5\,402\,552,43 \text{ лв.}}{5\,779\,705,95 \text{ лв.}} \times 100 = 93,47 \text{ т.}$$

2. Финансова оценка на „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{5\,402\,552,43 \text{ лв.}}{5\,402\,552,43 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

VI. Комисията пристъпи към пресмятане на комплексните (общи) оценки на предложенията на Потенциалните Изпълнители, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която общата оценка е сбор от стойностите на оценките по показатели Ср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка и се изчислява по следната формула:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

1. Комплексна оценка на „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД:

$$КО = 56,84 \times 30\% + 93,47 \times 70\% = 17,05 + 65,43 = 82,48 \text{ т.}$$

2. Комплексна оценка на „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VII.** Ръководейки се от така получения краен резултат, Комисията направи следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ **ЕООД**, с комплексна оценка от **100 точки**;  
**ВТОРО МЯСТО:** „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ **ЕООД**, с комплексна оценка от **82,48 точки**.

\*\*\*\*\*

**VIII.** Въз основа на така направеното от нея класиране, Комисията Ви предлага **да сключите договор** за изпълнение на строителните дейности от обекта на възлагане, имащ за предмет: „**Изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, по плана на гр. София, Район Витоша – СО**”, с **класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:**

**„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД**

Настоящият Доклад се подписа на 23.03.2023 г. от членовете на Комисията в един екземпляр и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с Протокол №1 от 21.11.2022 г. и Протокол №2 от 16.02.2023 г. за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Протокол №3 от 06.03.2023 г. за разглеждане на Техническите предложения и Протокол №4 от 15.03.2023 г. за оценка на допуснатите оферти и класиране на оценените Потенциални Изпълнители.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Борислав Томирков .....  
(n)\*

**Членове:**

1. Радослава Александрова .....  
(n)\*

2. инж. Венера Христова .....  
(n)\*

3. инж. Марин Проданов.....  
(n)\*

4. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.