



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Витоша - СО за 2022 г.“

УТВЪРЖДАВАМ: (n)

инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ
Кмет на Район Витоша – СО

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Витоша - СО за 2022 г.“

Днес, 18.04.2022 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ22-РД92-2/18.04.2022 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Витоша - СО за 2022 г.“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти №РВТ22-ТД26-893/06.04.2022 г.

Комисията, определена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО

Членове:

1. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша - СО;
2. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;
3. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Резервни членове:

1. инж. Венцислав Цветанов – главен експерт в отдел „ИИБЕ“;
2. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, определените с цитираната Заповед

¹ На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения и провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в обществената поръчка беше предадена на Председателя на Комисията от главен експерт в отдел „ГРАОНД“ на Район Витоша в 14:30 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП).

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г. в рамките на оповестения с Поканата за подаване на оферти (№ РВТ22-ТД26-893/06.04.2022 г.) краен срок - 17:00 ч. на 15.04.2022 г., а именно:

№	ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ	Оферта, вх. №, дата и час
1.	„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД, гр. София, ул. „Атанас Дуков“ №9, офис №1	РВТ22-ТД26-1003/15.04.2022 г., подадена в 13:01:28ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. В резултат от така извършените от нея действия и направените уточнения, относно редовността на единствената депозирана за участие във вътрешния конкурентен избор оферта, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата на единствения, участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки следната процедурна последователност:

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието на опаковката, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РВТ22-ТД26-893/06.04.2022 г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО, въз основа на която проверка установи наличието на:

I. Папка, в която са подредени:

(1) Опис на документите съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството.

2. Самостоятелно оформена папка, включваща в съдържанието си Техническото предложение, представено от Дружеството, в което число:

- (1) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по обр. №2;

(2) Декларация, че при изготвяне на офертата, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3, подписана от Управителя и подпечатана с печата на Дружеството;

Комисията констатира, че не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.3. от Раздел IV на Поканата за подаване на оферти), която по характера си не е задължителен документ от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

3. Отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ (комплектровка, избрана по лична преценка на Икономическия оператор, без същата да е изисквана от Възложителя), в която е поставена папка, съдържаща представеното от Потенциалния Изпълнител ценово предложение.

II. След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията пристъпи към отваряне на плика, съдържащ ценовото предложение на „Интерполис“ ЕООД за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, след прегледа на което установи, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, а именно: в оригинал, попълнено по одобрения образец №5, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести *предлаганата от Потенциалния Изпълнител обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, обективизирана в представената като Приложение №2 към ценовото предложение Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение видове строително-ремонтни работи и възлизаща на:*

- 2 308,31 лв. (две хиляди триста и осем лева и тридесет и една стотинки), без вкл. ДДС.

Потенциалният Изпълнител е декларирал съгласието и разбирането си по отношение на това, че максималният финансов ресурс, с който разполага Възложителя за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, е в размер на **1 121 100 лв. (един милион сто двадесет и една хиляди и сто лева), без включен ДДС**, или 1 345 320 лв. (един милион триста четиридесет и пет хиляди триста и двадесет лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в приложение към ценовата оферта, освен цитираната по-горе Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение видове строително-ремонтни работи, са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване – попълнено Приложение №1 към обр. 5 от Документацията за участие във вътрешния конкурентен избор.

Всички гореизброени документи са представени както на хартиен, така и на електронен носител.

След обявяване на стойностния размер на ценовото предложение, направено от „Интерполис“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка и независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост съдържащите се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо и Ценово предложения, всяко от които подлежащо на оценка, съгласно

Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

III. Комисията продължи работа, извършвайки проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в единствената подадена оферта, съпоставяйки ги с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, както и последващи констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно условията, разписани в Поканата за представяне на оферти.

В резултат от подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите си, досежно съответствието на информацията във визириания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, както и с минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, **беше установено, че в Единния европейски документ за обществени поръчки, представен от „Интерполис“ ЕООД няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

IV. Въз основа на гереизложените свои констатации и обосноваването от нея изводи, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта в провеждания вътрешен конкурентен избор, подадена от **„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ22-ГД26-893 от 06.04.2022 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на обсъждания Потенциален Изпълнител, а именно:**

„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД

V. Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на „Интерполис“ ЕООД, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от Потенциалния

Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, въз основа на което намира за установено следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ22-ТД26-893 от 06.04.2022 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Направеното от Потенциалния Изпълнител потвърждение на определения от Възложителя **общ срок** за изпълнение на възлаганите строително-ремонтни работи, а именно: **до 31.12.2022 г. или до изчерпване на максималния финансов ресурс**, определен в т. 6 на Раздел I от Поканата за представяне на оферти, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи първо по време.

❖ Предлагаият от Потенциалния Изпълнител срок, който ще се приема за **начален момент** за изпълнение на съответните ремонтни дейности, считано от датата на получаване на възлагателното писмо, отправено му от Възложителя е **3 (три) календарни дни**.

❖ Конкретно предложените от „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД **гаранционни срокове** за видовете строително-ремонтни работи, предмет на възлагане (въздигнати от Възложителя и като един от показателите за оценка на офертите), са следните:

- при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа - **6 (шест) години**;

- за останалите пътища и улиците - **6 (шест) години**;

- при основен ремонт и реконструкция - **4 (четири) години**;

- за съоръжения за пътища и улици – **12 (дванадесет) години**;

- при основен ремонт и реконструкция – **6 (шест) години**.

Конкретизирано е, че гаранционните срокове започват да текат от датата на Констативния протокол за приемане на изпълнените СРР на съответния обект.

Предвид обстоятелството, че така оферираниите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове касаят дейности и обекти, кореспондиращи с тези, регламентирани в чл. 20, ал. 4, т. 9 и т. 10 от Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, едновременно с което самите срокове са равни на или по-високи от гаранционните срокове, нормативно установени в посочените норми на цитирания подзаконов акт (без да ги надхвърлят три пъти), **Комисията счита, че същите съответстват на предварително поставените от Възложителя условия в Покана № РВТ22-ТД26-893 от 06.04.2022 г. за представяне на оферти по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП.**

***** Съобразно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обществена поръчка, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнените СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.**

Съблюдавайки и спазвайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира оферираниите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка) в размер на 34 (тридесет и четири) години.

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил срок от **5 (пет) работни дни** за отстраняване на възникнали дефекти/проблеми по изпълнените от него СРР, като е поел ангажимент да започне работа не по-късно от **2 (два) работни дни**, считано от уведомяването му от страна на Възложителя или упълномощено от него лице.

❖ В табличен вид е представена Спецификация на основните материали, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на конкретно

възлаганите му в следствие текущи ремонти на обекти от пътната инфраструктура на Район Витоша.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферираниите двадесет и осем вида материали, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител/доставчик.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че ще изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СРР, Икономическият оператор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Направена е и декларация, че материалите, които ще влага при изпълнение на конкретно възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

❖ Обективизирано е и волеизявление, че при поискване от страна на Възложителя, ще бъдат представяни и: заводски партиден сертификат, протокол от приемни и типови изпитания и други документи, доказващи произхода на материалите, влягани в строителството, както и техните характеристики.

След осъществяването от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД, както и всестранното и пълно обсъждане и преценка съответствието на направените от Икономическия оператор конкретни предложения, съотнесени към поставените и утвърдени условия към изпълнението на възлаганите строителни интервенции, Комисията счита, че обсъжданото Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

V. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка Техническото предложение на Потенциалния Изпълнител, Комисията пристъпи към оценяването на офертата му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, първият от които (техническият показател) е „Гаранционен срок на изпълнение СРР“ (Гср).

I. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Гаранционен срок на изпълнение СРР“ (Гср) се изчислява по следната формула:

$$G_{ср} = \left(\frac{G_{ср. съотв.}}{G_{ср. max}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки}$$

където:

$G_{ср max}$ - най – дългият предложен сумарен гаранционен срок на изпълнение строителни дейности, в години, цяло число.

Гср_{сътв} – предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в години, цяло число.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Интерполис“ ЕООД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СРР“:

$$Гср = \frac{34 \text{ години}}{34 \text{ години}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VI. След извършване оценяването по техническия показател на единствената подадена и допусната оферта, Комисията пристъпи към финансовата ѝ оценка.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{сътв}}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Ц_{min} - най-ниската офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_{сътв} – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат до този етап на възлагането Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Финансова оценка на офертата на „Интерполис“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{2\,308,31 \text{ лв.}}{2\,308,31 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VII. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на единствения участващ във вътрешния конкурентен избор и допуснат до този етап на възлагането Потенциален Изпълнител по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на оценяваната оферта, при стриктно спазване на Методиката, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$$КО = Гср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на предложението на единствения подал оферта и допуснат до оценяване Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Интерполис“ ЕООД:

$$KO = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = \underline{100 \text{ т.}}$$

VIII. Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

IX. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на строително-ремонтните работи от обекта на възлагане, имащ за предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Витоша - СО за 2022 г.“, с класирания на първо място **Потенциален Изпълнител**, а именно:

„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД

Настоящият протокол е съставен и подписан без възражения, забележки и особени мнения в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 04.05.2022 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)*

Членове:

1. инж. Марин Проданов
(n)*

2. инж. Венера Христова
(n)*

3. инж. Радмила Котева
(n)*

4. Мария Недялкова
(n)*

* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.