



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, гр. София, по плана на Район Витоша – СО“

## **УТВЪРЖДАВАМ:**

подписът е зличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

**инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ**

**Кмет на Район Витоша – СО**

## **ПРОТОКОЛ**

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, гр. София, по плана на Район Витоша – СО“

Днес, 13.04.2021 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РВТ21-РД91-34/13.04.2021 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител по обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, гр. София, по плана на Район Витоша – СО**“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ21-РД93-4/26.03.2021 г.

Комисията, назначена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО

### **Членове:**

1. инж. Венера Христова – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;

2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

### **Резервни членове:**

1. инж. Радмила Котева – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“;

2. инж. Мария Събкова – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“.

<sup>1</sup> На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения (провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори), всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с посочената Заповед на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в обществената поръчка беше предадена на Председателя на Комисията от главен експерт в отдел „ГРАОНД“ на Район Витоша в 14:55 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП).

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. в рамките на определения от Възложителя краен срок - 17:00 ч. на 12.04.2021 г. (след удължаването му с Разяснение №РВТ21-ТД26-1072 от 06.04.2021 г.), а именно:

<b>№</b>	<b>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</b>	<b>Оферта, вх. №, дата и час</b>
<b>1.</b>	<b>„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Красна поляна“, бул. „Вардар“ № 24, бл. 2, вх. Б, ет. 1, ап. 1</b>	<b>РВТ21-ТД26-1127/12.04.2021 г., подадена в 13:01 ч.</b>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП (в приложимата им редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП), в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**I.** В резултат от така извършените от нея действия и направени уточнения относно редовността на единствената депозирана за участие във вътрешния конкурентен избор оферта, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата на единствения, участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки следната процедурна последователност:

След отваряне на външната опаковка, в която е поставена офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието ѝ, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РВТ21-РД93-4/26.03.2021 г., въз основа на която проверка установи наличието на:

**I.** Папка, в която са подредени:

(1) Опис на документите съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Изискуемият документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител, а именно: Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството;

2. Отделен класьор, в който са подредени документите, съставляващи в тяхната съвкупност Техническото предложение, направено от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД за участие във вътрешния конкурентен избор, а именно:

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по обр. №2, в приложение на което са представени:

- *Програма за организация и изпълнение на поръчката*, оформена като Приложение №1 към обр. №2,

- *Прогнозен Линеен календарен график* – представен като Приложение № 2 към обр. №2, заедно с Диаграма на работната ръка;

(2) Декларация, че при изготвяне на офертата, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;

(3) Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (попълнена по образец №4 от Документацията), в текста на която Управителят на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД е декларирал, че *информацията, съдържаща се в предлаганата като част от Техническото му предложение Програма за организация и изпълнение на поръчката има конфиденциален характер във връзка с наличието на търговска тайна и не би желал тази информация да бъде разкривана от Възложителя, освен в предвидените от закона случаи.*

Потвърдена е и запознатостта на декларатора с обстоятелството, че не може да се позовава на конфиденциалност по отношение на предложенията, съдържащи се в офертата, които подлежат на оценка.

(4) Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – попълнена от Управителя на Дружеството по утвърдения за целите на възлагането образец №5.

Техническото предложение в неговата цялост е представено и на електронен носител.

3. Отделна папка, съдържаща представеното от Потенциалния Изпълнител ценово предложение, изготвено по обр. №6 и приложенията към него.

Независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост съдържащите се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо и Ценово предложения, всяко от които подлежащо на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

\*\*\*\*\*

**II.** След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията продължи работа с преценка наличието на съответствие на представените в офертата документи, касаещи допустимостта на Потенциалния Изпълнител (документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП), съпоставяйки ги с утвърдените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат от подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на информацията във визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, както и с минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, **беше установено, че в Единния европейски документ за обществени поръчки, представен от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

\*\*\*\*\*

**III.** Въз основа на гереизложените свои констатации и обосноваването от нея изводи по отношение съответствието на представените от Потенциалния Изпълнител документи относими към личното състояние и критериите за подбор, с условията и изискванията, утвърдени от Възложителя за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта, подадена от „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД **отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ21-РД93-4/26.03.2021 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на единствения, участващ в провеждания вътрешен конкурентен избор Потенциален Изпълнител, а именно:**

**„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД**

\*\*\*\*\*

**IV.** Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество Техническо предложение, депозирано като част от офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от Потенциалния Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, въз основа на което намира за установено следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ21-РД93-4 от 26.03.2021 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител **срок за изпълнение на дейностите по инвестиционно проектиране в работна фаза е 40 (четиридесет) календарни дни**, считано от датата на предаване от Възложителя на необходимите изходни данни за обекта и документите, необходими за изработването и одобряването на проектната разработка, при наличие на осигурено финансиране за изпълнение на поръчката.

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил **срок от 700 (седемстотин) календарни дни за изпълнение на строителните дейности** от обхвата на възлаганата обществена поръчка, като е декларирал, че в така предложения от него срок за изпълнение е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Предлаганият от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД **срок за изпълнение на дейностите по упражняване на авторския надзор** съвпада с този, предложен от Дружеството за изпълнение на строителството, а именно: **700 (седемстотин) календарни дни** – до момента на съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че е запознат с обстоятелството, че ще бъде отстранен от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линейния си график, както и ако сроковете за изпълнение на отделните възлагани дейности (*проектиране, строителство и упражняване на авторския надзор*), са в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между конкретно предложен срок за изпълнение и Линейния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Направена е декларация за запознатост на Икономическия оператор с поставеното от Възложителя условие, че предложените от него Програма за организация и изпълнение на поръчката и Линеен график са взаимно свързани и допълващи се като текстова/описателна част и графична част, както и че тяхното съответствие е задължително и липсата на такова ще се счита за оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и същата ще е основание за отстраняването му на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

❖ Предлаганите от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД **гаранционни срокове** за видовете СМР, инсталации и съоръжения са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 (десет) години**;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 (седем) години**, в агресивна среда – **5 (пет) години**;

- за вътрешни инсталации на сгради - **7 (седем) години**, а при основен ремонт и реконструкция - **5 (пет) години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - **5 (пет) години**;

- за детски съоръжения – **2 (две) години**;

- за дръвчета и растителност - **2 (две) години**.

Направено е и отбелязване (посредством неточно преписване на чл. 20, ал. 5 от Наредба №2/2003 г.), че „*гаранционни срокове не се прилагат за технологично оборудване - машини и/или съоръжения, които са предмет на търговска сделка и имат гаранционна карта. За тях се прилагат гаранционните срокове на производителя или негов упълномощен представител, които са отговорни за пускането им на пазара, съгласно разпоредбите на Закона за защита на потребителите за определяне на гаранционната отговорност, а за строителя, който ги е монтирал - гаранционният срок на обекта, където е монтирано*“.

❖ Отражена е и запознатостта на Дружеството с поставеното от Възложителя условие, че на отстраняване подлежи и Потенциален Изпълнител, в чиято Програма за организация и изпълнение на поръчката има липсващи изискуеми показатели, показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, както и противоречие с Техническата спецификация и/или други условия, заложиени в условията на поръчката, или нормативен акт, уреждащ инвестиционното проектиране или строителните процеси.

❖ Отражено е и правеното от Икономическия оператор волеизявление на запознатост с поставеното от Възложителя условие, че ще бъде отстранен от участие при непредставяне на Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое/и от изискуемите приложения към него, или в случай че представеното от него Предложение за изпълнение, или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя и/или на Техническата спецификация.

❖ Декларирана е също така запознатостта на Потенциалния Изпълнител и със следните, предварително поставени от Възложителя условия, наличието на всяко едно от които е на самостоятелно основание предпоставка за отстраняване от участие, а именно:

- в случай, че не е описал технологията за изпълнение на една или повече от подлежащите на изпълнение дейности, и/или не е описал технологичната последователност на изпълнение на една или повече видове СМР/дейности, включени в предмета на поръчката, и/или не е изложил аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение, и/или не е посочил срокове за изпълнение на една или повече от включените в предмета на поръчката СМР;

- ако не е описал ресурсите, които предвижда да ангажира при изпълнението, като вид/квалификация и/или брой за една или повече видове СМР, включени в предмета на възлагане;

- в хипотеза, че е предвидил за изпълнението на една или повече от възлаганите дейности ресурси, които като вид/квалификация и/или брой не са достатъчни за изпълнението на съответната дейност по предложената технология.

❖ Икономическият оператор е декларирал също така и запознатостта си с обстоятелството, че спрямо него ще бъде приложена същата негативна последица - отстраняване от участие, в хипотеза, че в Предложението си за изпълнение на поръчката, и/или в някое/и от приложенията към него е допуснал вътрешна несъвместимост и/или противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на обекта, на технология, материали, организация, човешки ресурси или др., както и ако в него има наличие на текстове показващи непредназначеност към предмета на настоящата поръчка („паразитни“ текстове, отнасящи се до други процедури, други Възложители, Изпълнители или обекти).

❖ Потенциалният Изпълнител е поел ангажимент при изпълнение на всички строителни дейности да спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на възлагане.

❖ Дадена от негова страна е и гаранция, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

\*\*\*\*

❖ Като Приложение №1 към обсъжданото Предложение е представена предлаганата от Дружеството **Програма за организация и изпълнение на поръчката**, в съдържанието на която са разписани конкретно предвижданите от Потенциалният Изпълнител организация, технология, технологична последователност и методология за изпълнение на дейностите, възлагани като обект на интервенция от обхвата на настоящата обществена поръчка, обект

на вътрешния конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, имаща за предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, гр. София, по плана на Район Витоша – СО“.

❖ В съответствие и в изпълнение на задължителните изисквания на Възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2.3.1.2. на утвърдената от него Покана № РВТ21-РД93-4/26.03.2021 г., като част от Техническото предложение (приложение №2 към обр. №2), на Потенциалния Изпълнител са приложени: *Линеен календарен график ведно с Диаграма на работната ръка.*

**!!! Тук е мястото да се обърне внимание, че предвид представената от Потенциалния Изпълнител като част от обсъжданото негово Техническо предложение декларация за конфиденциалност на информацията, едновременно и отчитайки факта, че конкретните предложения, обективирани в представената Програма за организация и изпълнение на поръчката не са обект на оценка като отделен показател от утвърдената за целите на възлагането Методика, бидейки нормативно задължена от разпоредбата на чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП, Комисията прие единодушно решение да не отразява в текстовото съдържание на настоящия протокол отделните предложения на Икономическия оператор, касателно оферираниите от него технологична последователност и организацията за изпълнение на поръчката.**

Едновременно с посоченото и без да нарушава заявената от Потенциалния Изпълнител конфиденциалност на представеното от него предложение за изпълнение на поръчката, Комисията счита, че с цел спазване на въведените с чл. 2, ал. 1 от ЗОП принципи и преди всичко, тези на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, публичност и прозрачност, следва да бъде отразен факта, че в резултат от осъществения от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ по отношение пълнотата, обхвата и съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, представено като част от офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД, настоящият помощен орган установи, че Предложението в неговата цялост отговаря в максимална степен на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение са следните съображения:

(1) Потенциалният Изпълнител е представил изискуемото като елемент от Предложението за изпълнение на поръчката описание на организацията и методологията за изпълнение на отделните дейности от предмета на възлагане: инвестиционно проектиране в работна фаза (в което число и описание на процеса по съгласуване на инвестиционния проект от Възложителя, Консултанта по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ, компетентните контролни органи, експлоатационните дружества и други заинтересовани лица и съответно необходимите дейности, които ще бъдат изпълнени от Потенциалния Изпълнител до получаване на Разрешение за строеж), строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор, като в представената от него Програма за организация и изпълнение на поръчката са включени всички етапи и ключови моменти, необходими за изпълнението на отделните по характера и вида си дейности.

(2) Икономическият оператор е представил описание на организацията на работната площадка, съобразявайки спецификите на отделните дейности, формиращи комплексния предмет на подлежащите на възлагане строителни интервенции.

(3) Направено е и описание на технологичния подход, който Дружеството планира да приложи за изпълнението на дейностите от обхвата на възлагане, като е отчетена и съобразена тяхната специфика.

(4) Обърнато е внимание и на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия, като са предвидени

конкретни дейности за изпълнение, по начин да не бъде прекъсван строителния процес и да се спазят необходимите срокове за реализация на конкретно възложение обект.

(5) Представена е и визията на Дружеството, досежно изпълнението на дейностите по: доставката на необходимите за обекта материали; определянето на местата за складиране на материалите и оборудването, за престой на хора и техника през различните етапи на изпълнение; организацията за охрана на обекта и техниката (при необходимост); санитарното и битово обслужване на изпълнителския състав, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд, за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда; извършване на необходимите тествания и изпитвания, предаване на обекта на Възложителя.

(7) Подробно е представена и предлаганата от Икономическия оператор организация за изпълнение на дейностите по упражняване на авторски надзор, вкл. и на необходимите за изпълнение действия при участие на проектанта/ите в Комисия при подписване на Констативния акт за установяване годността за приемане на строежа (образец 15).

(8) Направено е описание и на предлаганите организация, управление и координиране на изпълнението, включително описание на екипите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на строителството и ползваната от тях механизация.

(9) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички подлежащи на изпълнение дейности: работно проектиране, изпълнение на строителството и осъществяване на авторски надзор, в съответствие с Техническата спецификация, одобрена от Възложителя, едновременно с което кореспондиращи с дейностите, обхванати от Строителната програма.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение интервенции.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки и технически ресурси брой/вид/специалност, с които ще се изпълняват отделните дейности, предмет на възлагане.

(10) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват основните материали, които се предвижда да бъдат ползвани от Дружеството и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

\*\*\*\*\*

V. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка Техническото предложение на Потенциалния Изпълнител, Комисията пристъпи към оценяването на офертата му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане



Методика за оценка на офертите, първият от които е „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп).

1. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп) се изчислява по следната формула:

$$Срп = \left( \frac{Срп. min}{Срп. съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

*Срп.min* - най – краткият предложен срок за изпълнение на работното проектиране, в календарни дни, цяло число;

*Срп.съотв* – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от допуснатия Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на проектирането“:

$$Срп = \frac{40 \text{ кал. дни}}{40 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. След извършване оценяването на офертата по първия от техническите показатели Комисията пристъпи към прилагането и на втория от тях - „Срок за изпълнение на строителството“ (Срс).

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (Срс) се изчислява по следната формула:

$$Срс = \left( \frac{Срс. min}{Срс. съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

*Срс.min* - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

*Срс.съотв* – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от единствения Потенциален Изпълнител, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$Срс = \frac{700 \text{ кал. дни}}{700 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VI.** След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към преглед по същество на ценовото предложение за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, приложено като част от офертата на Потенциалния Изпълнител. Беше установено, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №6, както на хартиен, така и на електронен носител.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител за изпълнението на дейностите от обхвата на възлаганата обществена поръчка, което е в общ размер на:*

*- 3 290 001,61 лв. (три милиона двеста и деветдесет хиляди един лев и шестдесет и една стотинки), без ДДС,*

*или*

*- 3 948 001,93 лв. (три милиона деветстотин четиридесет и осем хиляди един лев и деветдесет и три стотинки), с ДДС,*

*в което число:*

*(1) Цена за изготвяне на работния инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в размер на:*

*- 66 000,67 лв. (шестдесет и шест хиляди лева и шестдесет и седем стотинки), без ДДС,*

*или*

*- 79 200,80 лв. (седемдесет и девет хиляди двеста лева и осемдесет стотинки), с ДДС, формирана по следния начин:*

*1.1. Цена за изготвяне на работния инвестиционен проект:*

*- 64 000,67 лв. (шестдесет и четири хиляди лева и шестдесет и седем стотинки), без ДДС,*

*или*

*- 76 800,80 лв. (седемдесет и шест хиляди осемстотин лева и осемдесет стотинки), с ДДС;*

*1.2. Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в размер на:*

*- 2 000 лв. (две хиляди лева), без ДДС,*

*или*

*- 2 400 лв. (две хиляди и четиристотин лева), с ДДС.*

*(2) Цена за изпълнение на строително – монтажните работи, с включена стойност на допълнително възникнали и непредвидени видове работи, възлизаща на:*

*- 3 224 000,94 лв. (три милиона двеста двадесет и четири хиляди лева и деветдесет и четири стотинки), без ДДС,*

*или*

*- 3 868 801,13 лв. (три милиона осемстотин шестдесет и осем хиляди осемстотин и един лева и тринадесет стотинки), с ДДС и формирана по следния начин:*

*2.1. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на:*

*- 3 130 098,00 лв. (три милиона сто и тридесет хиляди и деветдесет и осем лева), без ДДС,*

или

- 3 756 117,60 лв. (три милиона седемстотин петдесет и шест хиляди сто и седемнадесет лева и шестдесет стотинки), с ДДС.

2.2. Цена за **допълнително възникнали и непредвидени видове работи**, които ще се доказват в процеса на строителството, *възлизащи на 3% от стойността на СМР по т. 2.1.:*

- 93 902,94 лв. (деведесет и три хиляди деветстотин и два лева и деветдесет и четири стотинки), без ДДС,

или

- 112 683,53 лв. (сто и дванадесет хиляди шестстотин осемдесет и три лева и петдесет и три стотинки), с ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и показатели за ценообразуване - Приложение №1 към обр. 6.

Приключвайки извършването на гореописаните действия, Комисията продължи работа, осъществявайки проверка на Ценовото предложение (обр. №6 и приложението към него) на допуснатия Потенциален Изпълнител, от гледна точка неговата пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ21-РД93-4/26.03.2021 г.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор **отговаря** на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като всяка съответна стойност за изпълнение на отделните дейности е посочена в лева и е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС) на съответните места в обр. №6;

- Потенциалният Изпълнител е съобразил както общата максимално допустимата стойност, оповестена от Възложителя като пределна за възможността му за заплащане цялостното изпълнение на поръчката, така също и всяка съответна максимална прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на всяка отделна от възлаганите дейности (проектиране и авторски надзор, респ. строителство);

- в съдържанието на Ценовото предложение няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение няма аритметични грешки.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Потенциален Изпълнител **по показател ПЦ – „Предлагана цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{сътв.}} \right) \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

*Ц min.* - най-ниската предложена обща стойност за изпълнение на инженеринговите дейности сред всички допуснати до оценка оферти.

*Ц съотв* – обща стойност за изпълнение на инженеринговите дейности, предложена в оценяваната оферта.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от Икономическия оператор, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

**Финансова оценка на офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{3\,290\,001,61 \text{ лв.}}{3\,290\,001,61 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VII.** Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертата на Потенциалния Изпълнител по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на обсъжданата оферта, при стриктно спазване на Методиката, одобрена от Възложителя, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$$КО = Срп \times 5\% + Срс \times 25\% + ПЦ \times 70\% = \dots \text{ бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото предложение на единствения подал оферта Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 5\% + 100 \times 25\% + 100 \times 70\% = 5 + 25 + 70 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VIII.** Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

\*\*\*\*\*

**IX.** В резултат от така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да **сключи договор** за изпълнение на дейностите, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изграждане, обзавеждане и оборудване на нова детска градина за четири градински и три яслени групи и прилежаща инфраструктура в УПИ I – за детска градина, кв. 15, м. „Карпузица“, гр. София, по плана на Район Витоша – СО”, с **класираният на първо място Потенциален Изпълнител**, а именно:

**„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД**

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения и ведно с цялата документация по проведения вътрешен конкурентен избор, беше предаден на Възложителя на 10.05.2021 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Борислав Томирков .....  
(n)\*

**Членове:**

1. инж. Венера Христова .....  
(n)\*

4. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.