



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Разширяване на съществуващото спортно игрище на 52^{ра} ОУ „Цанко Церковски“, кв. „Бояна“, Район Витоша-СО“

УТВЪРЖДАВАМ:

подписът е зличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ

Кмет на Район Витоша – СО

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Разширяване на съществуващото спортно игрище на 52^{ра} ОУ „Цанко Церковски“, кв. „Бояна“, Район Витоша-СО“

Днес, 23.02.2021 г., в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ21-РД92-6/23.02.2021 г. на Кмета на Район Витоша-СО, имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Разширяване на съществуващото спортно игрище на 52^{ра} ОУ „Цанко Церковски“, кв. „Бояна“, Район Витоша-СО“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти №РВТ21-ТД26-455/10.02.2021 г.

Комисията, назначена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО

Членове:

1. инж. Венера Христова – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Резервни членове:

1. инж. Венцислав Цветанов – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“;
2. инж. Мария Събкова – Главен експерт в отдел „ИИБЕ“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, определените с посочената Заповед

¹ На основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения (провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори), всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП са съгласно редакцията им, действала до 01.11.2019 г.

на Кмета на Район Витоша - СО резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в обществената поръчка беше предадена на Председателя на Комисията от главен експерт в отдел „ГРАОНД“ на Район Витоша в 14:45 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП).

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на помощния орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г. в рамките на оповестения с Поканата за подаване на оферти (№ РВТ21-ТД26-455/10.02.2021 г.) краен срок - 17:00 ч. на 19.02.2021 г., а именно:

№	ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ	Оферта, вх. №, дата и час
1.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с. Горни Богров, обл. София, местност „Хан Богров“ №13	РВТ21-ТД26-574/19.02.2021, подадена в 11:15 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. В резултат от така извършените от нея действия и направени уточнения, относно редовността на единствената депозирана за участие във вътрешния конкурентен избор оферта, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката, съдържаща офертата на единствения, участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки следната процедурна последователност:

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието на опаковката, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РВТ21-ТД26-455/10.02.2021 г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО, въз основа на която проверка установи наличието на:

I. Папка, в която са подредени:

- (1) Опис на документите съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;
- (2) Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството;
- (3) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по обр. №2;

(4) Линеен календарен график – представен като Приложение № 1 към обр. №2, заедно с Диаграма на работната ръка;

(5) Документ, наименован „Спецификация на основните материали“, в съдържанието на който, в табличен вид е направено посочване на вида/търговското наименование на съответно предвидения за ползване в строителството материал, конкретния производител, както и технически параметри и характеристики на отделните материали;

(6) По лична преценка и усмотрение на Потенциалния Изпълнител са представени и следните документи:

- декларации за съответствие – в превод на български и на съответен чужд език;

- декларации за експлоатационни показатели;

- Сертификати за внедрени системи за управление на качеството по Стандарт ISO 9001:2015 и за опазване на околната среда по Стандарт ISO 14001:2015 на един от производителите;

(7) Декларация, че при изготвяне на офертата, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;

(8) Декларация за конфиденциалност на информацията по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – подписан и подпечатан образец №4 от Документацията, в текста на т. 1 от съдържанието на която обаче липсва каквото и да е информация (полето е оставено непълнено), касателно това коя част от информацията в офертата си, Икономическият оператор счита за защитена тайна и държи да не бъде разкривана от Възложителя.

Предвид установеното, Комисията счита, че липсата на ясно изразено от Потенциалния Изпълнител волеизявление коя, предоставена от него информация следва да се третира като конфиденциална, следва да бъде приравнена и да се приема за липсваща декларация по същество, респ. и като липса на следващо за настоящия помощен орган задължение по чл. 102, ал. 1, изр. второ от ЗОП.

(9) Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – попълнена от Управителя на Дружеството по утвърдения за целите на възлагането образец №5;

2. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“ (комплектовка, избрана по лична преценка на Икономическия оператор, без същата да е изискана от Възложителя), в която е поставена папка, съдържаща представеното от Потенциалния Изпълнител ценово предложение.

II. След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията пристъпи към отваряне на плика, съдържащ ценовото предложение на „Инмат София“ ЕООД за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, след прегледа на което установи, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №6, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител за изпълнението на дейностите от обхвата на възлаганата обществена поръчка, което е в размер на:

- 69 977 лв. (шестдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и седем лева), без вкл. ДДС,

или

- 83 972,40 лв. (осемдесет и три хиляди деветстотин седемдесет и два лева и четиридесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени:

- показатели за ценообразуване - Приложение №1 към обр. 6;
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №6 от документацията по провеждания вътрешен конкурентен избор;
- анализни цени на отделни от подлежащите на изпълнение дейности, невключени в ценовото предложение и таблицата с единичните цени, представени от Потенциалния Изпълнител при участието му в процедурата за сключване на Рамковото споразумение.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, направено от „Инмат София“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка и независимо от липсата на изрична регламентация в чл. 82 от ЗОП, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция).

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост съдържащите се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо и Ценово предложения, всяко от които подлежащо на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

III. Комисията продължи работа, извършвайки проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в единствената подадена оферта, съпоставяйки ги с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, както и констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно условията, разписани в Поканата за представяне на оферти, въз основа на което установи следното:

В резултат от подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на информацията във визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, както и с минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, *беше установено, че в Единния европейски документ за обществени поръчки, представен от „Инмат София“ ЕООД няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.*

IV. Въз основа на гереизложените свои констатации и обосноваването от нея изводи по отношение съответствието на представените от Потенциалния Изпълнител документи относими към личното състояние и критериите за подбор, с условията и изискванията, утвърдени от Възложителя за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта, подадена от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РВТ21-ТД26-455 от 10.02.2021 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, което обстоятелство предполага задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на обсъждания Потенциален Изпълнител, а именно:

„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД

И. Следвайки така приетото от нея Решение да допусне до етап преглед по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на „Инмат София“ ЕООД, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от Потенциалния Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, въз основа на което намира за установено следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ21-ТД26-455 от 10.02.2021 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител срок за изпълнение на дейностите от обхвата на възлаганата обществена поръчка е **41 (четиридесет и един) календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – обр. 2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба №3/31.07.2003 г. Обърнато е внимание, че в така предложения срок за изпълнение, Дружеството е предвидило и дни за неблагоприятни климатични условия при работа.

❖ Конкретно предложените от „Инмат София“ ЕООД гаранционни срокове за видовете СМР/СРР и съоръжения, предмет на възлагане, са следните:

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **10 (десет) години;**

- за останалите пътища и улиците, извън тези по чл. 20, ал. 4, т. 9, предл. първо до четвърто - **3 (три) години;**

- при основен ремонт и реконструкция - **2 (две) години;**

- предложен е и срок за поддръжка на дървесната растителност за период от **2 (две) години.**

❖ Направено е посочване, че в приложение към обр. №2 са представени Спецификация на основните материали и Линеен календарен график.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че е запознат с обстоятелството, че ще бъде отстранен от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеен си график, както и ако срокът за изпълнение, предложен от него е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението от него срок за

изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Икономическият оператор е поел ангажимент да изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СМР, Дружеството ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Обективизирано е и волеизявление, че материалите, които ще влага при изпълнение на конкретно възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Р. България.

✓ В приложение, в табличен вид е представена Спецификация на основните материали, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на конкретно възлаганите му строителни интервенции.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферирания материал, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител/доставчик.

✓ Като неразделна част от обсъжданото Техническо предложение е приложен Линеен календарен график, изготвен по етапи на изпълнение на дейностите от обществената поръчка - Приложение №1, ведно с диаграма на работната рѝка.

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на Потенциалния Изпълнител и направения преглед, анализ и преценка на съответствието му, Комисията приема, че представеното от „Инмат София“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Икономическият оператор е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства с условията, разписани в Раздел II „Обем и обхват на строителните интервенции“ от одобрената от Възложителя Покана по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП, при съблюдаване на поставените от него изисквания и условия за изпълнение на обществената поръчка.

(2) Оферираният срок за изпълнение е реалистичен и е във времевите граници, определени от Възложителя.

(3) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички строителни дейности от обхвата на възлагане, съобразно Количествената сметка, одобрена от Възложителя.

Същият е изготвен поэтапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение строително-монтажни работи.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки и технически ресурси брой/вид/специалност, с които ще се изпълняват отделните строителни интервенции.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „Инмат София“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

VI. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка Техническото предложение на Потенциалния Изпълнител, Комисията пристъпи към оценяването на офертата му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, първият от които (техническият показател) е „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср).

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср), се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left(\frac{Cp_{min}}{Cp_{сътв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Cp_{min} - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

$Cp_{сътв.}$ – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното оценяемо предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$Cp = \frac{41 \text{ кал. дни}}{41 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VII. След извършване оценяването на единствената допусната оферта по техническия показател, Комисията продължи работа, осъществявайки проверка на Ценовото предложение (обр. №6 и приложената към него попълнена Количествено-стойностна сметка) на допуснатия Потенциален Изпълнител, от гледна точка неговата пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ21-ТД26-455 от 10.02.2021 г.

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Потенциалния Изпълнител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на възлагането, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по КСС е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- Потенциалният Изпълнител е съобразил максималната прогнозна стойност, одобрена като пределна за възможността на Възложителя за разплащане изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата поръчка;

- в съдържанието на Ценовото предложение няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- общата сума, посочена в Количествено-стойностната сметка е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №6;
- в Количествено-стойностната сметка няма аритметични грешки.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на „Инмат София“ ЕООД отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия Потенциален Изпълнител **по показател ПЦ – „Предлагана цена“**.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Ц_{min} - най-ниската предложена обща цена от Потенциален Изпълнител в обществената поръчка.

Ц_{съотв.} – предложена обща цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на обсъжданото предложение, направено от Икономическия оператор, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

Финансова оценка на офертата на „Инмат София“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{69\,977 \text{ лв.}}{69\,977 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VIII. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертата на Потенциалния Изпълнител по всеки от показателите за оценка (технически и ценови), Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на обсъжданата оферта, при стриктно спазване на Методиката, одобрена от Възложителя, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото предложение на „Инмат София“ ЕООД, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Инмат София“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 30 + 70 = 100 \text{ т.}$$

IX. Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

X. В резултат от така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да **склучи договор** за изпълнение на дейностите, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Разширяване на съществуващото спортно игрище на 52^{по} ОУ „Цанко Церковски“, кв. „Бояна“, Район Витоша-СО”, с класираният на първо място **Потенциален Изпълнител, а именно:**

„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения и ведно с цялата документация по проведения вътрешен конкурентен избор, беше предаден на Възложителя на 24.02.2021 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)*

Членове:

1. инж. Венера Христова
(n)*

2. Мария Недялкова
(n)*

* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.