



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Аварийни ремонти в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Аварийни ремонти в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична Община“

Днес, 01.09.2020 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ20-РД92-10/01.09.2020 г. на Кмета на Район Витоша-СО и имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Аварийни ремонти в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, съобразно утвърдена от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ20-РД93-20/20.08.2020 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО.

Членове:

1. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;

2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Резервни членове:

1. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“;

2. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания определените с горещитираната Заповед на Възложителя резервни членове да присъстват при извършване на действията на Комисията на днешното ѝ заседание.

Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в обществената поръчка беше предадена на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Витоша в 14:50 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър, с цел запознаването им с името (фирменото наименование) на единствения Потенциален Изпълнител, депозирал оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка.

Председателят на Комисията съобщи фирменото наименование на Потенциалния Изпълнител, подал в рамките на обявения краен срок (17:00 ч. на 28.08.2020 г.) оферта за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-9/30.07.2020 г., а именно:

<i>№</i>	<i>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</i>	<i>Оферта, вх. №, дата и час</i>
<i>1.</i>	<i>„МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД, гр. Етрополе, ул. „Асеновска“ № 7</i>	<i>РВТ20-ГР94-3430/28.08.2020 г., подадена в 16:06 ч.</i>

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалния Изпълнител, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. В резултат от описаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертата, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковката, съдържаща офертата на единствения, участващ в избора Потенциален Изпълнител, спазвайки следната процедурна последователност:

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията провери нейната комплектуваност, съобразно Раздел IV, т. 2 от Поканата за подаване на оферти № РВТ20-РД93-20/20.08.2020 г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО.

В резултат от тази си проверка, Комисията констатира, че съдържанието на опаковката се заключава в следните, представени от Потенциалния Изпълнител документи:

1. Папка, в която са подредени:

(1) Опис на документите съдържащите се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в редакцията, приложима на основание §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Изискуемият документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител, а именно: Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството;

(3) Техническото предложение, направено от „Маридел 2012“ ЕООД за участие във вътрешния конкурентен избор, включващо:

а) *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2;

б) *Линеен календарен график* – представен като Приложение № 1 към обр. №2, заедно с Диаграма на работната ръка и

в) *Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП*, конкретизирани и индивидуализирани в Раздел IV, т. 2.3.2. и т. 2.3.4. от Покана за подаване на оферти №РВТ20-РД93-20/20.08.2020 г. на Кмета на Район Витоша – СО, а именно:

- *декларация*, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена по образец №3 и подписана от представляващото Потенциалния Изпълнител лице;

- декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679), попълнена и подписана по одобрения от Възложителя образец №5.

Комисията установи, че Потенциалният Изпълнител не е представил декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), която по характера си не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.

Техническото предложение в неговата цялост е представено и на електронен носител.

2. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията пристъпи към отваряне на плика, наименован „Предлагани ценови параметри“, в резултат от което установи, че ценовата оферта на „Маридел 2012“ ЕООД е представена съгласно изискванията, одобрени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №6 – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести направеното от Икономическия оператор ценово предложение за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане, имащо следния стойностен размер:

- 49 343,67 лв. (четиридесет и девет хиляди триста четиридесет и три лева и шестдесет и седем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 59 212,41 лв. (петдесет и девет хиляди двеста и дванадесет лева и четиридесет и една стотинки), с вкл. ДДС,

в което число:

(1) цена за изпълнение на строително – ремонтните работи на Подобект 1: „Авариен ремонт на покрива и отоплителната инсталация на ДГ №116 „Мусала“, с административен адрес гр. София, ул. „Симеон Радев“ №73а, кв. „Гърдова глава“, Район Витоша, Столична община“, с включена стойност на евентуални възникнали непредвидени работи в размер на 3%:

- 23 241,28 лв. (двадесет и три хиляди двеста четиридесет и един лева и двадесет и осем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 27 889,54 лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и петдесет и четири стотинки), с вкл. ДДС.

(2) цена за изпълнение на строително – ремонтните работи на Подобект 2: „Авариен ремонт на кухня и прилежащи складови помещения в ДГ №60 „Бор“, находяща се в УПИ I-за климатична детска градина, кв. 24, м. „Карпузица“, с административен адрес гр. София, ул. „Княжевска“ № 41, Район Витоша, Столична община“, с включена стойност на евентуални възникнали непредвидени работи в размер на 3%:

- 22 363,45 лв. (двадесет и две хиляди триста шестдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 26 836,14 лв. (двадесет и шест хиляди осемстотин тридесет и шест лева и четиринадесет стотинки), с вкл. ДДС.

(3) цена за изпълнение на строително – ремонтните работи на Подобект 3: „Аварийен ремонт на кухня в ДГ № 37 „Вълшебство”, ситуирана в УПИ I-за ОДЗ, кв. 258, м. „Павлово – Бъкстон” по плана на гр. София, с административен адрес гр. София, ул. „Белмекен” № 1, Район Витоша, Столична община“:

- 3 738,94 лв. (три хиляди седемстотин тридесет и осем лева и деветдесет и четири стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 4 486,73 лв. (четири хиляди четиристотин осемдесет и шест лева и седемдесет и три стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени:

- показатели за ценообразуване – попълнено Приложение №1 към обр. 6 и
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностна сметка – по обр. № ба от Документацията за участие във вътрешния конкурентен избор.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, съдържащо се в офертата на Потенциалния Изпълнител, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, като в изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха съдържанието на разглеждания документ, както и на представеното в опаковката Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено от Дружеството по утвърдения за целите на обществената поръчка обр. №2 – и двата документа съдържащи предложения, подлежащи на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

II. Комисията продължи работа, извършвайки проверка за пълнотата на разглежданата оферта, както и преценка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Потенциалния Изпълнител, съпоставяйки ги с утвърдените от Възложителя изисквания.

В резултат от подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на информацията във визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, **беше установено, че в обсъждания ЕЕДОП няма липси и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

III. Въз основа на гореизложените свои констатации и обосноваване от нея изводи по отношение съответствието на представените от Потенциалния Изпълнител документи за допустимост с изискванията, разписани от Възложителя в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта, подадена от „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените от него в Покана № РВТ20-РД93-20 от 20.08.2020 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящата обществена поръчка, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката.

IV. Предвид така направените от нея изводи, Комисията допуска до разглеждане по същество **Предложението за изпълнение на поръчката, депозирано като част от Техническото предложение и офертата на обсъждания Потенциален Изпълнител, а именно:**

„МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД

V. Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество обсъжданото Предложение за изпълнение на поръчката, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя, продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ със Заповед № РВТ20-РД92-10/01.09.2020 г. задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Техническото предложение, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия на поръчката, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в резултат от която си аналитична дейност, намира за установено следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ20-РД93-20 от 20.08.2020 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител **срок за изпълнение на строителните дейности** (включващ всички подобекти на обществената поръчка) от обхвата на възлагане е **35 (тридесет и пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол за предаване на строителната площадка от Възложителя и осигуряване фронт за работа.

Обърнато е внимание, че в така предложения срок за изпълнение, Дружеството е предвидило и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Конкретно предложените от „Маридел 2012“ ЕООД **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения са следните:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 (десет) години;**

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - **8 (осем) години;**

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 (седем) години, а в агресивна среда – 5 (пет) години;**

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по предходните точки - **5 (пет) години;**

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години, при основен ремонт и реконструкция – 5 (пет) години;**

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 (пет) години.

❖ Представена е Спецификация на основните материали, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на строителните интервенции, предмет на възлагане.


Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферираните материали, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител/доставчик.

❖ Управителят на Потенциалния Изпълнител е декларирал запознатост с обстоятелството, че представляваното от него Дружество ще бъде отстранено от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеен график, представен като приложение №1 към обр. №2, както и в случай, че предложението от него срок за изпълнение е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и Линеен график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че ще изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СРР, Икономическият оператор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще бъдат влагани при изпълнение на възлаганото строителство ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.

 **Като неразделна част от обсъжданото Техническо предложение е приложен Линеен календарен график, изготвен по етапи на изпълнение на дейностите, относими за всеки отделен от подобектите на обществената поръчка - Приложение №1, ведно с диаграма на работната ръка.**

След всестранно и пълно обсъждане на предложението на Потенциалния Изпълнител, конкретно направения преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация от съдържанието му и преценка на съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията приема, че представеното от „Маридел 2012“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички дейности, включени в утвърдената Количествена сметка за всеки от подобектите на възлаганата обществена поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности и за всички подобекти, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СРР.

Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

(2) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват всички основни материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „Маридел 2012“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

VI. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка Техническото предложение на Потенциалния Изпълнител, Комисията пристъпи към оценяването на офертата му в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, първият от които е „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср).

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср) се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left(\frac{Cp.min}{Cp.сътв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Cp.min - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

Cp.сътв. – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат до този етап на възлагането Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Маридел 2012“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$Cp = \frac{35 \text{ кал. дни}}{35 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VII. След извършване оценяването по техническия показател, Комисията пристъпи към оценяването на офертата на допуснатия Потенциален Изпълнител и по финансовия показател от Методиката за оценка.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц.min}{Ц.сътв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Ц min. - най-ниската предложена обща цена от Потенциален Изпълнител в обществената поръчка.

Ц съотв – предложена обща цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител, подал оферта за участие и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следния резултат:

Финансова оценка на офертата на „Маридел 2012“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{49\,343,67 \text{ лв}}{49\,343,67 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VIII. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на отделните предложения (техническо и ценово) на Потенциалния Изпълнител по всеки от показателите за оценка (технически и финансов), Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на обсъжданата оферта, при стриктно спазване на Методиката, одобрена от Възложителя, при която Комплексната оценка (КО) се получава като сбор от стойностите на оценките по показатели Ср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка, а именно:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{ бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на разглежданото предложение на Икономическия оператор, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Маридел 2012“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 100 \text{ т.}$$

IX. Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

X. В резултат от така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на всеки един от подобектите на строителна интервенция, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Аварийни ремонти в сгради от образователната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община”, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

„МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 03.09.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)

Членове:

1. инж. Радмила Котева
(n)

2. Мария Недялкова
(n)

** Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.*