



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи на обекти от техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, по три обособени позиции

## ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител/и чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи на обекти от техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична Община“, по две обособени позиции

Днес, 26.08.2020 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ20-РД92-9/26.08.2020 г. на Кмета на Район Витоша-СО и имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител/и по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи на обекти от техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, по три обособени позиции: обособена позиция №1: „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“, обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“ и обособена позиция №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ20-РД93-19/17.08.2020 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, заседава в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша-СО

**Членове:**

1. Владислав Карипов – Заместник – кмет на Район Витоша - СО;
2. Радослава Александрова – Началник отдел „ПНОУОССЧР“ в администрацията на Район Витоша – СО;
3. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

**Резервни членове:**

1. инж. Венера Христова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“;
2. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни

членове да присъстват при извършване на действията на Комисията на днешното ѝ заседание.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Витоша в 14:55 часа, удостоверено с подписването на протокол с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, след което оповести на членовете ѝ съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с имената (фирмените наименования) на Потенциалните Изпълнители, депозирали оферти за участие в отделните обособени позиции по провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка.

Председателят на Комисията съобщи наименованията на Потенциалните Изпълнители, подали в рамките на обявения краен срок (17:00 ч. на 25.08.2020 г.) оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ20-ДГ55-10/30.07.2020 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

№	<b>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</b>	<b>Вх. №, дата и час</b>	<b>Обособена позиция</b>
1.	<b>„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с. Горни Богров, обл. София, местност Хан Богров №13</b>	<b>РВТ20-ТД26- 2402/25.08.2020 г., подадена в 15:20 ч.</b>	<b>№2 и №3</b>
2.	<b>„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД, гр. София, Район Витоша, бул. „България“ №88, вх. 2, ет. 1, офис 1</b>	<b>РВТ20-ТД26- 2409/25.08.2020 г., подадена в 16:21 ч.</b>	<b>№1</b>

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалните Изпълнители, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**I.** В резултат от описаните действия и направени уточнения относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки и
- (3) са с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на Потенциалните Изпълнители по реда на тяхното подаване, при следната процедурна последователност:

**1. Оферта с вх. № РВТ20-ТД26-2402 от 25.08.2020 г., подадена от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД за участие по обособени позиции №2 и №3 на обществената поръчка**

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Потенциалния Изпълнител, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите документи, съставляващи съдържанието на офертата, въз основа на която проверка установи наличието на:

**I.** Папка, в която са подредени документи, **оносими към участието на Потенциалния Изпълнител за обособена позиция №2**, както следва:

1. Опис на документите в офертата;
2. Изискуемият документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител, а именно: Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на

електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството;

3. Техническо предложение, представено от Потенциалния Изпълнител и включващо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по обр. №2b и изискуемия Линеен календарен график, оформен като Приложение №1, ведно с Диаграма на работната ръка;

б) Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, конкретизирани и индивидуализирани в Раздел IV, т. 2.3.2. и т. 2.3.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ20-РД93-19/17.08.2020 г. на Кмета на Район Витоша – СО.

Комисията констатира, че не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител*.

Техническото предложение в неговата цялост е представено и на електронен носител.

4. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**II.** Втора папка, включваща в съдържанието си документите, *представени от Потенциалния Изпълнител за участие по обособена позиция №3*, а именно:

1. Опис на документите в офертата, подадена за тази от обособените позиции на обществената поръчка;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки, подписан от Управителя на Дружеството с КЕП и представен на електронен носител, в нередактируем формат;

3. Техническо предложение за изпълнение на инженеринговите дейности, предмет на възлагане в обхвата на тази конкретна от обособените позиции, включващо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по обр. №2b, към което са приложени изискуемите Линеен календарен график и Диаграма на работната ръка;

б) Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, конкретизирани и индивидуализирани в Раздел IV, т. 2.3.2. и т. 2.3.4. от Покана за подаване на оферти № РВТ20-РД93-19/17.08.2020 г. на Кмета на Район Витоша – СО, а именно:


- *декларация*, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, попълнена по образец №3 и подписана от представляващото Потенциалния Изпълнител лице;

- *декларация* за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679), попълнена и подписана по одобрения от Възложителя по образец №5.

Комисията установи, че и по тази обособена позиция, Потенциалният Изпълнител не е представил декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител*.

Техническото предложение в неговата цялост е представено и на електронен носител.

4. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

 След приключване на гореописаните действия, Комисията отвори плика, съдържащ ценовото предложение на „Инмат София“ ЕООД за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане **по обособена позиция №2** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на

обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“, след прегледа на което установи, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя - 1 бр. оригинал по одобрения образец №6б, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Потенциалния Изпълнител обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 69 970 лв. (шестдесет и девет хиляди деветстотин и седемдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 83 964 лв. (осемдесет и три хиляди деветстотин шестдесет и четири лева), с вкл. ДДС,

в което число:

(1) цена за изготвяне на работния инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор по време на строителството:

- 6 300 лв. (шест хиляди и триста лева), без вкл. ДДС,

или

- 7 560 лв. (седем хиляди петстотин и шестдесет лева), с вкл. ДДС,

формирана по следния начин:

а) цена за изготвяне на работния инвестиционен проект в размер на 5 800 лв. (пет хиляди и осемстотин лева), без ДДС или 6 960 лв. (шест хиляди деветстотин и шестдесет лева), с вкл. ДДС;

б) цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в размер на 500 лв. (петстотин лева), без ДДС или 600 лв. (шестстотин лева), с вкл. ДДС.

(2) цена за изпълнение на строително – монтажните работи, с включена стойност на евентуални допълнително възникнали и непредвидени видове работи:

- 63 670 лв. (шестдесет и три хиляди шестстотин и седемдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 76 404 лв. (седемдесет и шест хиляди четиристотин и четири лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени и показатели за ценообразуване, попълнени по Приложение №1 към обр. 6в.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост съдържащите се в офертата на този от Потенциалните Изпълнители Техническо и Ценово предложения, подадени за обособена позиция №2 и подлежащи на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

Предвид направеното по-горе установяване, че представената от Потенциалния Изпълнител оферта, подадена за участие по обособена позиция №3 отговаря на формалните изисквания за пълнота и комплектованост, Комисията отвори плика, съдържащ ценовото предложение на „Инмат София“ ЕООД за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане по тази от обособените позиции на обществената поръчка, имаща за предмет

*„Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“.*

След направения от настоящия помощен орган преглед на ценовото предложение, беше констатирано, че същото отговаря на изискванията, утвърдени от Възложителя, представено е в 1 бр. оригинал по одобрения образец №6б - на хартиен и на електронен носител.

*Въз основа на горните констатации, Председателят на Комисията оповести предлаганата от Потенциалния Изпълнител обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №3, чийто размер е:*

*- 44 470 лв. (четиридесет и четири хиляди четиристотин и седемдесет лева), без вкл. ДДС,*

*или*

*- 53 364 лв. (петдесет и три хиляди триста шестдесет и четири лева), с вкл. ДДС,*

*в което число:*

*(1) цена за изготвяне на работния инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор по време на строителството:*

*- 3 800 лв. (три хиляди и осемстотин лева), без вкл. ДДС,*

*или*

*- 4 560 лв. (четири хиляди петстотин и шестдесет лева), с вкл. ДДС,*

формирана по следния начин:

*а) цена за изготвяне на работния инвестиционен проект в размер на 3 500 лв. (три хиляди и петстотин лева), без ДДС или 4 200 лв. (четири хиляди и двеста лева), с вкл. ДДС;*

*б) цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в размер на 300 лв. (триста лева), без ДДС или 360 лв. (триста и шестдесет лева), с вкл. ДДС.*

*(2) цена за изпълнение на строително – монтажните работи, с включена стойност на евентуалните допълнително възникнали и непредвидени видове работи:*

*- 40 670 лв. (четиридесет хиляди шестстотин и седемдесет лева), без вкл. ДДС,*

*или*

*- 48 804 лв. (четиридесет и осем хиляди осемстотин и четири лева), с вкл. ДДС.*

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени и показатели за ценообразуване, попълнени по Приложение №1 към обр. 6б.

В съответствие с приетото от настоящия помощен орган решение Ценовите и Техническите предложения, съдържащи се в офертите да бъдат подписвани в цялост, трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на разглеждания документ, както и на представеното в опаковката Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено от Дружеството по утвърдения за целите на обществената поръчка обр. №2б.

**2. Оферта с вх. № РВТ20-ТД26-2409 от 25.08.2020 г., депозирана от „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД за участие по обособена позиция №1 от обхвата на възлагане**

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от този от Потенциалните Изпълнители за участие във вътрешния конкурентен избор, Комисията

провери нейната комплектуваност, съобразно Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РВТ20-РД93-19/17.08.2020 г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО.

В резултат от тази си проверка, Комисията констатира, че съдържанието на опаковката се заключава в следните, представени от Потенциалния Изпълнител документи:

**1.** Папка, в която са подредени:

(1) Опис на документите съдържащи се в офертата, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството,

(3) Документите, съставляващи в тяхната съвкупност Техническото предложение, направено от „Интерполис“ ЕООД за участие във вътрешния конкурентен избор, а именно:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по обр. №2а;

б) Декларация, че при изготвяне на офертата, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;

д) Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общ регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – попълнена от Управителя на Дружеството по утвърдения за целите на възлагането образец №5;

Комисията констатира, че не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.3. в Раздел IV от Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

Техническото предложение в неговата цялост е представено и на електронен носител.

**2.** Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията пристъпи към отваряне на плика, наименован „Предлагани ценови параметри“, в резултат от което установи, че ценовата оферта на Икономическия оператор е представена съгласно одобрените от Възложителя изисквания – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №ба – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести *предлаганата от „Интерполис“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане по обособена позиция №1 „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“*, обективизирана в представената като Приложение №2 към ценовото предложение Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение видове строително-ремонтни работи и възлизаща на:

**- 1 579,94 лв. (хиляда петстотин седемдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки), без вкл. ДДС,**

*или*

**- 1 895,93 лв. (хиляда осемстотин деветдесет и пет лева и деветдесет и три стотинки), с вкл. ДДС.**

Потенциалният Изпълнител е декларирал съгласието и разбирането си по отношение на това, че максималният финансов ресурс, с който разполага Възложителя за изпълнение на дейностите, предмет на тази от обособените позиции на обществената поръчка, е в

размер на 527 742,50 лв. (петстотин двадесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и два лева и петдесет стотинки), без включен ДДС, или 633 291 лв. (шестстотин тридесет и три хиляди двеста деветдесет и един лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в приложение към ценовата оферта, освен цитираната по-горе Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение видове строително-ремонтни работи, са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване – попълнено Приложение №1 към обр. ба от Документацията за участие във вътрешния конкурентен избор.

Всички гореизброени документи са представени както на хартиен, така и на електронен носител.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, направено от „Интерполис“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №1, в съответствие с приетото от настоящия помощен орган решение Ценовите и Техническите предложения, съдържащи се в офертите да бъдат подписвани в цялост, трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на разглеждания документ, както и на представеното в опаковката Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено от Дружеството по утвърдения за целите на обществената поръчка обр. №2а.

\*\*\*\*\*

**II.** Комисията продължи работа, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Потенциалните Изпълнители, в съпоставка с утвърдените от Възложителя изисквания, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор във всяка една от отделните оферти, въз основа на което установи следното:

**1. „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД – оферта, вх. № РВТ20-ТД26-2402 от 25.08.2020 г., подадена за участие по обособени позиции №2 и №3 на обществената поръчка.**

**Комисията констатира следното:**

1. В резултат от подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, **касателно участието му в обособена позиция №2 „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на информацията във визириания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, **беше установено, че в обсъждания ЕЕДОП няма липси и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

2. След извършен от нея подробен преглед на данните и информацията, обективирани в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП),

представен от „Инмат София“ ЕООД за участие в обособена позиция №3 „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“, правейки едновременно с това и съпоставка с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, **Комисията констатира, че и в този ЕЕДОП няма липси и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

**2. „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ20-ТД26-2409 от 25.08.2020 г. депозирана за участие по обособена позиция №1 на провеждания вътрешен конкурентен избор**

**Комисията намира за установено следното:**

В резултат от подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на информацията във визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, **беше установено, че в Единния европейски документ за обществени поръчки, представен от „Интерполис“ ЕООД няма липса и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

**III.** Въз основа на горните констатации и обосноваването от нея изводи по отношение съответствието на представените от всеки един от Потенциалните Изпълнители документи с изискванията, разписани от Възложителя в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

**1. „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД – отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените в Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане по обособена позиция №2 на настоящата обществена поръчка, което обстоятелство **предполага задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката, в частта на посочената обособена позиция.**



2. **„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД – отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените в Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане **по обособена позиция №3** на настоящата обществена поръчка, което обстоятелство **предполага задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Дружеството за изпълнение на поръчката, в частта на конкретно обсъжданата обособена позиция.**

3. **„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД – отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените в Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане **по обособена позиция №1** на настоящата обществена поръчка, което обстоятелство **предполага задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на тази именно от обособените позиции.**

**IV.** Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска до разглеждане по същество Предложенията за изпълнение на поръчката, депозираните като част от Техническите предложения от офертите на обсъжданите Потенциални Изпълнители, а именно:**

1. **По обособена позиция №1:** „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“: **„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД.**

2. **По обособена позиция №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“: **„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД.**

3. **По обособена позиция №3:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“: **„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД.**

\*\*\*\*\*

**V.** Следвайки приетите от нея Решения **да допусне** до преглед по същество Предложенията за изпълнение на съответна от обособените позиции, направени от двамата Потенциални Изпълнители, Комисията, в качеството си на помощен орган, продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на всяко конкретно Техническо предложение, направено от съответния Потенциален Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия на поръчката, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане към изпълнението на дейностите, предмет на отделните обособени позиции, въз основа на което намира за установено следното:

**V.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:** „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“

**Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД:**

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г. (образец №2а), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Направеното от Потенциалния Изпълнител потвърждение на определения от Възложителя **общ срок** за изпълнение на възлаганите строително-ремонтни работи, а именно: **до 31.12.2020 г. или до изчерпване на максималния финансов ресурс**, определен в т. 5.1. на Раздел I от Поканата за представяне на оферти, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи първо по време.

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител срок, който ще се приема за **начален момент** за изпълнение на съответните ремонтни дейности, считано от датата на получаване на възлагателното писмо, отправено му от Възложителя е **3 (три) календарни дни**.

❖ Конкретно предложените от „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД **гаранционни срокове** за видовете строително-ремонтни работи, предмет на възлагане (въздигнати от Възложителя и като един от показателите за оценка на офертите), са следните:

- за автомагистрала и скоростни пътища - **7 (седем) години;**
- за републикански пътища от I и II клас - **5 (пет) години;**
- за републикански пътища III клас - **4 (четири) години;**
- при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа - **3 (три) години;**
- за останалите пътища и улиците - **3 (три) години;**
- при основен ремонт и реконструкция - **2 (две) години.**

Предвид обстоятелството, че така офертираните от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове касаят дейности и обекти, кореспондиращи с тези, регламентирани в чл. 20, ал. 4, т. 9 от Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, едновременно с което самите срокове са равни, но не по-дълги от три пъти гаранционните срокове, нормативно установени в цитирания нормативен акт, **Комисията счита, че същите съответстват на предварително поставените от Възложителя условия в Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г. за представяне на оферти по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП.**

**\*\*\* Съобразно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обособена позиция, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнените СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.**

**Съобразявайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира офертираните от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка), в размер на 24 (двадесет и четири) години.**

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил срок от **5 (пет) работни дни** за отстраняване на възникнали дефекти/проблеми по изпълнените от него СРР, като е поел ангажимент да започне работа не по-късно от **2 (два) работни дни**, считано от уведомяването му от страна на Възложителя или упълномощено от него лице.

❖ В табличен вид е представена **Спецификация на основните материали**, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на конкретно възлаганите му в последствие текущи ремонти на обекти от пътната инфраструктура на Район Витоша.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно офертираните материали, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител/доставчик.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че ще изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СРР, Икономическият оператор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Направена е и декларация, че материалите, които ще влага при изпълнение на конкретно възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

❖ Обективизирано е и волеизявление, че при поискване от страна на Възложителя, ще бъдат представяни и: заводски партиден сертификат, протокол от приемни и типови изпитания и други документи, доказващи произхода на материалите, влагани в строителството, както и техните характеристики.

\*\*\*\*\*

*След осъществяването от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД, както и всестранното и пълно обсъждане и преценка съответствието на направените от Икономическия оператор конкретни предложения, съотнесени към поставените и утвърдени условия към изпълнението на възлаганите строителни интервенции, Комисията счита, че обсъжданото Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.*

\*\*\*\*\*

***V.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“***

***Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД.***

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец №2b, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г., в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалният Изпълнител ***срок за изпълнение на дейностите по инвестиционно проектиране в работна фаза е 7 (седем) календарни дни***, считано от датата на предаване от Възложителя на необходимите изходни данни за обекта и документите, необходими за изработването и одобряването на проектната разработка.

❖ ***Срокът за изпълнение на строителните дейности*** от обхвата на възлагане, предложен от „Инмат София“ ЕООД е ***45 (четиридесет и пет) календарни дни.***

Икономическият оператор е декларирал, че в така предложения от него срок е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Оферираният ***срок за изпълнение на дейностите по упражняване на авторски надзор е 45 (четиридесет и пет) календарни дни***, съобразен със срока за изпълнение на строително – монтажните работи на обекта - до момента на съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на съответния строеж (Приложение № 15 към чл. 7,

ал. 3, т. 15 от Наредба 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил следните **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 (десет) години**;

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - **8 (осем) години**;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 (седем) години**, а в агресивна среда – **5 (пет) години**;

- за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - **7 (седем) години**;

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **10 (десет) години**;

- за автомагистрала и скоростни пътища - **7 (седем) години**;

- за републикански пътища от I и II клас - **5 (пет) години**;

- за републикански пътища III клас - **4 (четири) години**;

- при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа - **3 (три) години**;

- за останалите пътища и улиците - **3 (три) години**;

- при основен ремонт и реконструкция - **2 (две) години**;

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици - **12 (дванадесет) години**; при основен ремонт и реконструкция - **6 (шест) години**

- за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - **10 (десет) години**; при основен ремонт и реконструкция - **8 (осем) години**;

- за пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи - **10 (десет) години**; при основен ремонт и реконструкция - **8 (осем) години**.

**\*\*\* Съгласно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обособена позиция, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнение СМР/СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.**

**Съобразявайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира оферираниите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка), в размер на 125 (сто двадесет и пет) години.**

❖ В табличен вид е представена Спецификация на основните материали, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на строителните интервенции, предмет на възлагане по тази от обособените позиции на обществената поръчка.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферираниите материали, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител/доставчик.

❖ Управителят на Потенциалния Изпълнител е декларирал запознатост с обстоятелството, че представляваното от него Дружество ще бъде отстранено от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния график, представен като приложение №1 към обр. №2в, както и в случай, че предложението от него

срок за изпълнение е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Представена е и декларация, според която Икономическият оператор поема задължение да изпълнява възложените му инженерингови дейности, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че при изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

📌 Като **Приложение №1** към образец №2b е приложен ***Линеен календарен график по етапи на изпълнение на дейностите от обществената поръчка, ведно с Диаграма на работната ръка.***

\*\*\*\*\*

*След осъществяването от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:*

*(1) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички дейности, включени в предмета на обособената позиция (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор), съобразно изискванията на Възложителя.*

*Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР.*

*Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.*

*Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки и технически ресурси брой/вид/специалност, с които ще се изпълняват отделните дейности.*

*(2) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват всички основни материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.*

*На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.*

\*\*\*\*\*

**V.3. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

***Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД.***

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец №2b, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ20-РД93-19 от 17.08.2020 г., в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалният Изпълнител **срок за изпълнение на дейностите по инвестиционно проектиране в работна фаза е 7 (седем) календарни дни**, считано от датата на предаване от Възложителя на необходимите изходни данни за обекта и документите, необходими за изработването и одобряването на проектната разработка.

❖ **Срокът за изпълнение на строителните дейности** от обхвата на възлагане, предложен от „Инмат София“ ЕООД е **45 (четиридесет и пет) календарни дни**.

Икономическият оператор е декларирал, че в така предложения от него срок е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Оферираният **срок за изпълнение на дейностите по упражняване на авторски надзор е 45 (четиридесет и пет) календарни дни**, съобразен със срока за изпълнение на строително – монтажните работи на обекта - до момента на съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на съответния строеж (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил следните **гаранционни срокове** за видовете СМР и съоръжения:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и земната основа под тях – **10 (десет) години;**

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - **8 (осем) години;**

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **7 (седем) години**, а в агресивна среда – **5 (пет) години;**

- за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - **7 (седем) години;**

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **10 (десет) години;**

- за автомагистрала и скоростни пътища - **7 (седем) години;**

- за републикански пътища от I и II клас - **5 (пет) години;**

- за републикански пътища III клас - **4 (четири) години;**

- при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа - **3 (три) години;**

- за останалите пътища и улици - **3 (три) години;**

- при основен ремонт и реконструкция - **2 (две) години;**

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици - **12 (дванадесет) години;** при основен ремонт и реконструкция - **6 (шест) години**

- за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - **10 (десет) години;** при основен ремонт и реконструкция - **8 (осем) години;**

- за пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи - 10 (десет) години;  
при основен ремонт и реконструкция - 8 (осем) години.

\*\*\* Съобразно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обособена позиция, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнение СМР/СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.

Съобразявайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира оферираниите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка), в размер на 125 (сто двадесет и пет) години.

❖ В табличен вид е представена Спецификация на основните материали, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на строителните интервенции, предмет на възлагане по тази от обособените позиции на обществената поръчка.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно оферираниите материали, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител/доставчик.

❖ Управителят на Потенциалния Изпълнител е декларирал запознатост с обстоятелството, че представляваното от него Дружество ще бъде отстранено от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеен график, представен като приложение №1 към обр. №2б, както и в случай, че предложеният от него срок за изпълнение е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеен график, извън математическото допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Представена е и декларация, според която Икономическият оператор поема задължение да изпълнява възложените му инженерингови дейности, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че при изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.

📎 Като Приложение №1 към образец №2б е приложен Линеен календарен график по етапи на изпълнение на дейностите от обществената поръчка, ведно с Диаграма на работната ръка.

\*\*\*\*\*

След осъществяването от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ в тяхната цялост и взаимобвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички дейности, включени в предмета на обособената

позиция (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор), съобразно изискванията на Възложителя.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки и технически ресурси брой/вид/специалност, с които ще се изпълняват отделните дейности.

(2) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват всички основни материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

\*\*\*\*\*

VI. Въз основа на приетите от нея решения за допускане до оценка Техническите предложения и на двамата Потенциални Изпълнители, Комисията пристъпи към оценяването на офертите им в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в съответно утвърдената за целите на всяка конкретна от обособените позиции Методика за оценка на офертите, а именно:

**VI.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“**

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, първият от показателите (технически) е „Гаранционен срок на изпълнение СРР“ (Гср), оценяването на допуснатите оферти по който се извършва по следната формула:

$$G_{ср} = \left( \frac{G_{ср\ сьотв.}}{G_{ср\ max}} \right) \times 100 = \dots\dots бр. точки$$

където:

$G_{ср\ max}$  - най – дългият предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности, в години, цяло число.

$G_{ср\ сьотв.}$  – предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в години, цяло число.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител по обособена позиция №1, Комисията получи следния резултат:



Оценка на „Интерполис“ ЕООД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СРР“:

$$Гср = \frac{24 \text{ години}}{24 \text{ години}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VI.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“

и

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“

1. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, първият от показателите (технически) е „Срок за изпълнение на проектирането“ (Срп), оценяването на допуснатите оферти по който (важимо по отношение и на двете обособени позиции), се изчислява по следната формула:

$$Срп = \left( \frac{Срп. \text{ min}}{Срп. \text{ съотв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

*Срп. min* - най – краткият предложен срок за изпълнение на работното проектиране, в календарни дни, цяло число;

*Срп. съотв* – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретните предложения, направени от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител по обсъжданите обособени позиции, Комисията получи следните резултати:

**1.1. По обособена позиция №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на проектирането“:

$$Срп = \frac{7 \text{ кал. дни}}{7 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**1.2. По обособена позиция №3:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на проектирането“:

$$C_{cp} = \frac{7 \text{ кал. дни}}{7 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

2. Вторият от техническите показатели за оценка на допуснатите до този етап оферти, съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика, е **„Срок за изпълнение на строителството“ (C<sub>рс</sub>)**, оценяването на допуснатите оферти по който показател (важимо по отношение и на двете обособени позиции), се изчислява по следната формула:

$$C_{рс} = \left( \frac{C_{рс. \text{ min}}}{C_{рс. \text{ съотв.}}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

*C<sub>рс. min</sub>* - най – краткия предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число;

*C<sub>рс. съотв.</sub>* – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретните предложения, направени от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител по обсъжданите обособени позиции, Комисията получи следните резултати:

**2.1. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$C_{рс} = \frac{45 \text{ кал. дни}}{45 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**2.2. По обособена позиция №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$C_{рс} = \frac{45 \text{ кал. дни}}{45 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

3. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, последният от техническите показатели е **„Гаранционен срок на изпълнение СМР/СРР“ (Гср)**, оценяването на допуснатите оферти

по който (важимо по отношение и на двете обособени позиции), се изчислява по следната формула:

$$Гср = \left( \frac{Гср. съотв.}{Гср. max} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

**Гср<sub>max</sub>** - най – дългият предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности, в години, цяло число.

**Гср<sub>съотв</sub>** – предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в години, цяло число.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретните предложения, направени от единствения подал оферта и допуснат Потенциален Изпълнител по обсъжданите обособени позиции, Комисията получи следните резултати:

**3.1. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СМР/СРР“:

$$Гср = \frac{125 \text{ години}}{125 \text{ години}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**3.2. По обособена позиция №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

Оценка на „Инмат София“ ЕООД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СМР/СРР“:

$$Гср = \frac{125 \text{ години}}{125 \text{ години}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VII.** След извършване оценяването на офертите по техническия показател, Комисията пристъпи към оценка на допуснатите по отделните обособени позиции Потенциални Изпълнители и по финансовия показател, както следва:

**VII.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“**

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ), се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{с\dot{o}тв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{min}$ . - най-ниската офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти;

$Ц_{с\dot{o}тв.}$  – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта=

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат до този етап на възлагането Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

**Финансова оценка на офертата на „Интерполис“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{1\,579,94 \text{ лв.}}{1\,579,94 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VII.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**

и

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ), важи по отношение и на двете обособени позиции, се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{min}}{Ц_{с\dot{o}тв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{min}$ . - най-ниската предложена цена от Потенциален Изпълнител в провеждания вътрешен конкурентен избор.

$Ц_{с\dot{o}тв.}$  – предложена цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовите предложения, направени от единствения Потенциален Изпълнител, подал оферта за отделните обособени позиции и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следните резултати:

**1. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**

**Финансова оценка на офертата на „Инмат София“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{69\,970 \text{ лв.}}{69\,970 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**2. По обособена позиция №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

**Финансова оценка на офертата на „Инмат София“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{44\,470 \text{ лв.}}{44\,470 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VIII.** Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертите на отделните Потенциални Изпълнители по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на всяка съответно оценявана оферта, при стриктно спазване на съответната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

**VIII.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“**

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за обособена позиция №1, Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$$КО = Гср \times 40\% + ПЦ \times 60\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на предложението на единствения подал оферта и допуснат до оценяване Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

**Обща (комплексна) оценка на офертата на „Интерполис“ ЕООД:**

$$КО = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = \underline{100 \text{ т.}}$$

\*\*\*\*\*

**VIII.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**

**и**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за тези от обособените позиции на обществената поръчка, Комплексната оценка (**КО**) на съответната

оферта, се получава като сбор от стойностите на оценките по показатели Срп, Срс, Гср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка, а именно:

$$KO = Срп \times 5\% + Срс \times 15\% + Гср \times 30\% + ПЦ \times 50\% = \dots \text{ бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко отделно предложение, направено от единствения Потенциален Изпълнител, подал оферта за отделните обособени позиции и допуснат до този етап на оценка, Комисията получи следните резултати:

**1. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“**

**Обща (комплексна) оценка на офертата на „Инмат София“ ЕООД:**

$$KO = 100 \times 5\% + 100 \times 15\% + 100 \times 30\% + 100 \times 50\% = \underline{100 \text{ т.}}$$

**2. По обособена позиция №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“**

**Обща (комплексна) оценка на офертата на „Инмат София“ ЕООД:**

$$KO = 100 \times 5\% + 100 \times 15\% + 100 \times 30\% + 100 \times 50\% = \underline{100 \text{ т.}}$$

\*\*\*\*\*

**IX. Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:**

**1. По обособена позиция №1: „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“:**

**ПЪРВО МЯСТО: „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.**

**2. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“:**

**ПЪРВО МЯСТО: „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.**

**3. По обособена позиция №3: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“:**

**ПЪРВО МЯСТО: „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.**

\*\*\*\*\*

Х. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на:

1. Дейностите, предмет на възлагане по обособена позиция №1 „Текущ ремонт и рехабилитация на общинска инфраструктура (улична, пътна мрежа и съоръжения към нея) на територията на Район Витоша - СО за 2020 г.“, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД**

2. Дейностите, предмет на възлагане по обособена позиция №2 „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на обрушен скат над ул. „Цар Симеон I“, преди с. Мърчаево, Район Витоша“, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД**

3. Дейностите, предмет на възлагане по обособена позиция №3 „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за аварийно възстановяване на подпорна стена на ул. „Подкраище“ № 20, с. Владая, Район Витоша“, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД**

Настоящият протокол е съставен и подписан без възражения, забележки и особени мнения в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 28.08.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Борислав Томирков .....

(n)

**Членове:**

1. Владислав Карипов .....

(n)

2. Радослава Александрова .....

(n)

3. инж. Радмила Котева .....

(n)

4. Мария Недялкова .....

(n)

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.