



СО - РАЙОН ВИТОША

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 2^{ра} СУ „Академик Емилиян Станев“ - гр. София, ул. „Генерал Суворов“ № 36, Район Витоша, Столична община“

УТВЪРЖДАВАМ:

подписът е заличен на основание Общия регламент
за защитата на личните данни

ИНЖ. ТЕОДОР ПЕТКОВ,
Кмет на Район Витоша – СО

ДО
ИНЖ. ТЕОДОР ПЕТКОВ,
КМЕТ НА РАЙОН ВИТОША – СО

ДОКЛАД

На Комисията, назначена със Заповед № РВТ20-РД92-5/27.05.2020 г. на Кмета на Район Витоша - СО, имаща за задача провеждането на Открита процедура (разглеждане, оценка и класиране на офертите) по реда и при условията на Глави XI-XIV от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Глава V, Раздел VIII от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 2^{ра} СУ „Академик Емилиян Станев“ - гр. София, ул. „Генерал Суворов“ № 36, Район Витоша, Столична община“, открита с Решение № РВТ20-РД93-13 от 27.03.2020 г. на Възложителя **и заседавала в следния състав:**

Председател: Борислав Томирков – Заместник - кмет на Район Витоша – СО,

Членове:

1. инж. Радмила Котева - Главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО – Район Витоша;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

УВАЖАЕМИ ИНЖ. ПЕТКОВ,

На основание чл. 106, ал. 1, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на вниманието Ви следната информация:

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РВТ20-РД92-5/27.05.2020 г. и заседавала в основния си състав с гореизброените редовни членове, **приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача** да проведе обявената с Ваше Решение № РВТ20-РД93-13 от 27.03.2020 г. Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 2^{ра} СУ „Академик Емилиян Станев“ - гр. София, ул. „Генерал Суворов“ № 36, Район Витоша, Столична община“, като разгледа и извърши преценка за съответството и допустимостта на единствената оферта, подадена за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Вас, в качеството Ви на Възложител документация за провеждане на същата тази процедура.

Работата на Комисията е отразена в съставения от нея Протокол №1, носещ начална дата 27.05.2020 г., който е неразделна част от настоящия Доклад.

В съдържанието на визириания протокол, Комисията подробно и детайлно отрази установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта и съответствието на единствената оферта, подадена за участие, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе първото, открито (публично) по характера си заседание за отваряне на депозираната оферта за участие в процедурата на 27.05.2020 г. от 11:00 ч., в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2.

При спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 10:50 часа, служител в деловодството в Район Витоша – СО предаде с протокол на Председателя на Комисията запечатаната опаковка с офертата, депозирана за участие в процедурата.

Беше констатирано, че в рамките на публично оповестения в Обявението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 26.05.2020 г., в Деловодството на Района е подадена само една оферта – **от „НСК София“ ЕООД.**

Същата е депозирана в 16:03 ч. на посочената дата и е заведена в деловодната система на Района с вх. № РВТ20-ТД26-1349.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, **не присъстваше/ха** представител/и на Участника, депозирал офертата и/или упълномощено/и от него лице/а.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визирираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **също не присъстваха/не бяха изпратили представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участника и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на единствения Икономически оператор, депозирал оферта за участие в процедурата в рамките на посочения по-горе, публично оповестен в Обявлението за поръчка краен срок.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участника, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като констатира, че обсъжданата оферта е депозирана в срок и е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка, следвайки процедурната последователност, разписана в нормата на чл. 61, т. 1 от ППЗОП (приложима в редакцията до 01.11.2019 г., на осн. 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП и §12 от ПЗР на ЗМДВИП), след отварянето на опаковката, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 3 (приложима в редакцията до 01.11.2019 г., на осн. 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП и §12 от ПЗР на ЗМДВИП), във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, документи.

След направена констатация, че оферта е подредена по указания от Възложителя начин, а ценовото предложение, по лична преценка на Участника е поставено в отделен плик, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на разглежданата опаковка.

След това беше отверен и плика с предлаганите от Дружеството ценови параметри (обективиращи конкретните предложения на Участника, оценяеми по одобрения за настоящата процедура критерий за възлагане – „най-ниска цена“).

Председателят на Комисията оповести стойностния размер на оферирания от „НСК София“ ЕООД цена, възлизаща на:

- 452 088,47 лв. (четиристотин петдесет и две хиляди осемдесет и осем лева и четиридесет и седем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 542 506,16 лв. (петстотин четиридесет и две хиляди петстотин и шест лева и шестнадесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение, изготвено по утвърдения за целите на процедурата обр. №6, са приложени:

- показатели за ценообразуване – Приложение №1 към обр. №6;
- попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка и
- анализи на единичните цени.

След извършване на гореописаните действия, в изпълнение изискванията на чл. 61, т. 2 от ППЗОП (приложими в редакцията до 01.11.2019 г., на осн. 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП и §12 от ПЗР на ЗМДВИП), тримата членове на Комисията подписаха пълното съдържание на плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

След приключване на гореописаните действия, в 11:35 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закры заседанието.

II. Комисията, в основния си състав продължи работа по същество на 23.07.2020 г. при закрити врати, като в съответствие с избора от Възложителя специфичен ред за провеждане на процедурата, нормативно регламентиран в чл. 104, ал. 2 от ЗОП, което условие е посочено и в Раздел II.2.14. от Обявлението за поръчка, едновременно, в съответствие и в изпълнение на разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП (приложим в редакцията до 01.11.2019 г., на осн. 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП и §12 от ПЗР на ЗМДВИП), съобразявайки обстоятелството, че критерият за възлагане, избран от Възложителя е „най-ниска цена“, пристъпи към преглед на представените от единствения Участник ценови параметри, съпоставяйки ги с предварително обявените изисквания в процедурата.

В резултат от тези си действия, подробно и детайлно документирани от нея в съставения Протокол №1 (носещ начална дата 27.05.2020 г.), **въз основа на направения от нея преглед по отношение пълнотата и редовността на Ценовото предложение, представено от Участника по обр. №6 от Документацията по процедурата, както и на приложените към него:**

- показатели за ценообразуване;
- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностна сметка и
- анализи на предлаганите единични цени,

Комисията констатира, че от страна на Участника са представени анализи на отделни от предлаганите от него единични цени, при които липсват основни параметри, формиращи крайната цена, като: материали и необходими за изпълнение на съответни дейности по КСС техника, оборудване и механизация.

В резултат от установеното, Комисията счете, че тези пропуски по същество представляват несъобразяване с условията за допустимост, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура, едновременно с което прие, че липсата на основни елементи при остойностяването на конкретно посочени за всеки от Участника дейности, формиращи единичната цена за изпълнението им противостои и на декларациите на самия Икономически оператор, съдържащи се в:

- т. 3 от съдържанието на представения от него обр. №6, в която е обективизирано волеизявлението на Дружеството, че в обсъжданото негово ценово предложение са включени всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката,

както и

- в пояснението към т. 4 от съдържанието на представеното от него ценово предложение (обр. №6), в което Икономическият оператор сам е декларирал следното:

„В единичната цена сме включили стойностите за труд, механизация и материали, детайли, компоненти и съоръжения, доставката им до мястото на изпълнение, извършените работи и разходи за складиране, за ел. енергия и вода по време на строителството и други подобни, съгласно приетите разходни норми, технически спецификации и начин на измерване, в това число допълнителните разходи и печалба. Единичните цени в КСС са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност.

В качеството си на Участник в провежданата процедура, „НСК София“ ЕООД, е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените в количествено-стойностната ни сметка цени“.

С оглед така обосноваването от него крайни изводи, настоящият помощен орган прие, че Икономическият оператор е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде определена като „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното, Комисията Ви предлага да приемете Решение за отстраняване на „НСК София“ ЕООД от участие в настоящата процедура, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

III. На основание направените от нея фактически констатации и обосновани правни изводи, подробно обективирани в съставения от нея Протокол №1/27.05.2020 г., **Комисията Ви предлага да прекратите процедурата**, имаща за предмет „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 2^{по} СУ „Академик Емилиян Станев“ - гр. София, ул. „Генерал Суворов“ № 36, Район Витоша, Столична община”, на **основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, предвид обстоятелството, че единствената оферта, подадена за участие в процедурата не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката и беше установено, че е „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.**

Настоящият Доклад се подписа на 05.08.2020 г. от членовете на Комисията в един екземпляр и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с Протокол №1 от 27.05.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)*

Членове:

1. инж. Радмила Котева
(n)*

2. Мария Недялкова
(n)*

* Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.