



# СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Доставка на един брой нов лек автомобил за нуждите на Район Витоша - СО“

подписът е заличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

УТВЪРЖДАВАМ:.....

*инж. Теодор Петков*  
*Кмет на СО-Район Витоша*

## ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка, открита по реда на глава 26<sup>та</sup> от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „**Доставка на един брой нов лек автомобил за нуждите на Район Витоша - СО**“, информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от АОП с Реф. № (ID) 9096951 от 09.03.2020 г., изменена в частта на срока за подаване на офертите по реда и при условията на чл. 188, ал. 2 от ЗОП (отм.) с информация реф. № (ID) 9097523/23.03.2020 г.

Днес, 27.03.2020 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ20-РД92-4/27.03.2020 г. на Кмета на Район Витоша – СО, за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда и при условията на глава 26<sup>та</sup> от ЗОП и глава 9<sup>та</sup> от ППЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет: „**Доставка на един брой нов лек автомобил за нуждите на Район Витоша - СО**“, открита с Обява № РВТ20-РД93-11/09.03.2020 г. на Възложителя, информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от АОП с Реф. № 9096951 от 09.03.2020 г., изменена в частта на срока за подаване на офертите по реда и при условията на чл. 188, ал. 2 от ЗОП (отм.) с информация реф. № (ID) 9097523/23.03.2020 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП, заседава в следния състав:

**Председател:** Милена Маджирска – Началник – отдел „ОСДКСЛ“ в администрацията на СО - Район Витоша;

**Членове:**

1. Радослава Александрова – Началник - отдел „ПНОУОССЧР“ в администрацията на СО - Район Витоша;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Всички горепосочени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, което предпоставя наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя.

След така направеното процедурно уточнение, Комисията продължи работа по същество, спазвайки поредността на извършваните от нея действия, в съответствие с Глава девета от ППЗОП.

Запечатаната опаковка с единствената оферта, депозирана за участие в обществената поръчка, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, беше предадена с

протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Витоша - СО в 10:55 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 97, ал. 3, изречение второ от ППЗОП (приложим на основание §12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.), **не присъства/т** представител/и на Участника, депозирал оферта за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участника, откри заседанието в 11:15 часа, запознавайки членовете на Комисията със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, съобщавайки им името (фирменото наименование) на Икономическия оператор, депозирал оферта за участие в обществената поръчка, в рамките на обявения краен срок – 17:00 ч. на 26.03.2020 г. [след удължаването му по реда и при условията на чл. 188, ал. 2 от ЗОП (отм.)], а именно:

<i>№</i>	<i>УЧАСТНИК</i>	<i>Вх. №, дата и час на подаване</i>
<i>1.</i>	<b>„ТМ АУТО“ ЕООД</b> <b>гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №163</b>	<b>РВТ20-ТД26-837 от 24.03.2020г.,</b> <b>подадена в 14:41 ч.</b>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участника, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

\*\*\*\*\*

**I.** Приключвайки с извършването на описаните действия и направените от нея уточнения относно редовността на единствената оферта, подадена за участие, а именно:

- (1) същата е представена в срок,
- (2) в запечатана непрозрачна опаковка и
- (3) е с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковката, съдържаща офертата на единствения Участник в обществената поръчка, спазвайки следната процедурна последователност:

След отваряне на външната опаковка с офертата, депозирана от „ТМ ауто“ ЕООД за участие в обществената поръчка, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор е представено (по лична негова преценка и без същото да е изисквано от Възложителя) в отделен запечатан непрозрачен плик, с поставен върху него надпис „Плик 3: Ценово предложение“.

След извършена от нейна страна проверка на съдържанието му, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията на Възложителя за подготовка на офертите – 1 бр. оригинал по утвърдения за целите на обществената поръчка образец №15 – на хартиен носител.

*Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:*

- 60 483,33 лв. (шестдесет хиляди четиристотин осемдесет и три лева и тридесет и три стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 72 580 лв. (седемдесет и две хиляди петстотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, направено от Участника и независимо от обстоятелството, че в разпоредбите на Глава 9<sup>та</sup> от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предложенията, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (важима, на основание §12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., в редакцията ѝ, действала до 01.11.2019 г.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха Техническото и Ценовото предложения, съдържащи се в офертата на Участника и подлежащи на оценка, съгласно Обявата на Възложителя, с която на основание чл. 187 от ЗОП е открита настоящата обществена поръчка и приложената като неразделна част от нея Методика за оценка на офертите.

С извършване на горните действия, в 11:30 ч. приключи публичната част от работата на Комисията, след което Председателят ѝ закри заседанието.

\*\*\*\*\*

**II.** Комисията продължи работа при закрити врати, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Участника, в съпоставка с одобрените от Възложителя минимални изисквания, утвърдени с критериите за подбор в настоящето възлагане.

В резултат на направените от нея констатации за пълнотата на представените документи в офертата, едновременно с което ръководейки се от изискванията, разписани и утвърдени от Възложителя в Обявата за събиране на оферти № РВТ20-РД93-11/09.03.2020 г., публикувана на основание и при условията на чл. 187, ал. 1 и сл. от ЗОП, информацията за която е оповестена по реда на чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от АОП, с Реф. № (ID) 9096951 от 09.03.2020 г., идентично обективирани и в Указанията за участие в обществената поръчка, които изисквания са относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи както съответствието с поставените от Възложителя условия към личното състояние, така и покриването от страна на Участника на минималните изисквания, одобрени с отделните критерии за подбор, **Комисията утаноуи, че в представената от „ТМ АУТО“ ЕООД оферта за изпълнение на дейностите от обхвата на възлагане, няма липсващи документи.**

**Едновременно, въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представените в офертата документи за допустимост, беше установено, че в съдържанието им няма непълноти, липси и/или несъответствия с утвърдените от Възложителя минимални изисквания, съобразно одобрените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в провежданата обществена поръчка.**

Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участника документи с изискванията за

допустимост, разписани от Възложителя в Обявата за събиране на оферти по реда и при условията на чл. 187 и сл. от ЗОП, Комисията прие за установено следното:

Единствената оферта, подадена за участие в провежданата обществена поръчка от „ТМ Ауто“ ЕООД **отговаря** на утвърдените от Възложителя минимални изисквания за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящата обществена поръчка, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Участника предложение за изпълнение, в съответствие с утвърдения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията **допуска** до разглеждане по същество и до оценка (при спазване на утвърдената от Възложителя Методика), Предложението за изпълнение на поръчката, депозирано като част от Техническото предложение и от офертата на обсъждания Участник, а именно:

### **„ТМ АУТО“ ЕООД**

\*\*\*\*\*

**III.** Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед и оценка Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в единствената подадена оферта, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя, продължи работа, изпълнявайки вменените задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Техническото предложение, направено от допуснатия Участник, спрямо конкретните предварителни изисквания и условия, поставени от Възложителя към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, както и последващата му оценка, съобразно одобрената за целите на настоящето възлагане Методика, в съответствие с възприетия критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на което намира за установено следното:

След извършена от нейна страна формална проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на „ТМ Ауто“ ЕООД, Комисията установи, че същите **отговарят на условията за пълнота и комплектованост, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите и необходимите документи. Указания за подготовка на офертите“, т. 2.3. от Указанията за участие**, предвид следното:

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение включва в съдържанието си:

а) Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения за целите на възлагането образец №12;

б) Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в т. 1 от текста на която е обективирано волеизявление, че информацията, съдържаща се в ценовото предложение на Дружеството има конфиденциален характер във връзка с наличието на търговска тайна.

**Едновременно е декларирана и запознатостта на Икономическия оператор с разпоредбата на ал. 2 на чл. 102 от ЗОП, съобразно която Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. С оглед тази недвусмислена декларация на Икономическия оператор и преди всичко, предвид императивния характер на визираната разпоредба на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, Комисията счита, че направеното от Дружеството позоваване на търговска тайна, досежно съдържанието на ценовото му предложение (инкорпорирано в обр. №15) не следва да бъде взето под внимание, по причина на това, че предлаганата цена за изпълнение на поръчката, е обект на оценка по показател ПЦ,**

**носеца тежест от 50%, съобразно одобрената за целите на възлагането Методика за оценка на офертите.**

в) Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679), попълнена по образец №14 и подписана от всеки един от Управителите на Дружеството;

в) Заверено копие-извадка от договор, от съдържанието на което е видно предоставянето на „ТМ Ауто“ ЕООД на права за представителство и търговия с автомобили марка „Toyota“.

г) Заверено копие на каталог на предлагания от Участника лек автомобил;

д) Гаранционна и сервизна книжка, съдържаща подробно описание на условията, при които се осъществяват гаранционното обслужване и поддръжка на лекия автомобил за периода на предложената от Участника негова гаранционна отговорност.

След така извършената от нея формална проверка за съответствие на Техническото предложение на Икономическия оператор с изискванията за пълнота на офертата от гледна точка изискуемото ѝ съдържание, съобразно нормата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, утвърдени в Раздел IV, т. 2.3. от Указанията за участие, Комисията пристъпи към преглед по същество на Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на единствения Участник, в резултат от който установи следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца от документацията за участие (образец №12), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предложеният от Икономическият оператор лек автомобил е марка „TOYOTA“, модел „RAV 4“, произведен през 2020 г.

❖ В таблицата на т. 1 от Предложението е направено подробно и детайлно описание на техническите параметри и функционални характеристики на офертираното моторно превозно средство, които, разгледани по същество и в съпоставка с Техническата спецификация, одобрена за целите на настоящето възлагане, покриват или надхвърлят минималните изисквания, поставени от Възложителя.

❖ Участникът е предложил срок за доставка на лекия автомобил от **90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора за възлагане на обществената поръчка.

❖ Предложеният от Дружеството **гаранционен срок** на превозното средство е **72 (седемдесет и два) месеца или 200 000 км. пробег**, считано от датата на доставка, посочена в съставен с Възложителя приемно-предавателен протокол, в зависимост от това кое от двете събития настъпи първо по време.

❖ Икономическият оператор е оферирал **гаранционен срок на антикорозионното покритие** за период от **12 (дванадесет) години**, считано от датата на доставка на автомобила, посочена в съставен с Възложителя приемно-предавателен протокол.

❖ По отношение на гаранционните условия, при които ще се извършва поддържането на лекия автомобил за времето на офертираните от Дружеството гаранционни срокове, е направена препратка към условията, вписани в приложената като част от офертата гаранционна книжка.

❖ Потвърдено е, че гаранционното обслужване на автомобила включва всички системи, агрегати, възли и детайли, съгласно изискванията на производителя по сервизна книжка, с изключение на консумативите по превозното средство.

❖ Участникът е поел ангажимент да отстранява за своя сметка всички отклонения от показателите, посочени от производителя в техническата документация на автомобила, породили се от фабричен дефект или повреда и непредизвикани от неправилна експлоатация по време на гаранционния срок.

❖ Декларирано е, че по време на гаранционния срок, Дружеството ще бъде задължено

да отстранява всяка повреда на автомобила в срок до **2 (два) календарни дни**, считано от представянето в сервизната му база.

❖ Дадена е гаранция, че в случаите, в които се налага доставка на резервни части от чужбина, Участникът ще отстрани повредата и ще подмени частите в срок до **20 (двадесет) работни дни**, считано от представяне на превозното средство в сервиза му.

❖ Участникът е декларирал, че ще извършва гаранционното поддържане на автомобила само с нови и оригинални резервни части. Предлаганият от него гаранционен срок на вложените оригинални резервни части е обвързан с предлагания период от самия производител.

❖ Направено е и волеизявление, съобразно което, предлаганото моторно превозно средство е фабрично ново, неупотребявано и в отлично техническо състояние за незабавно привеждане в употреба (движение), след извършване на съответните регистрации пред контролните органи.

❖ Обективизирано е и поеманото от страна на Участника задължение да предаде доставения лек автомобил с извършена предпродажбена подготовка (сервиз), зареден с всички необходими за експлоатацията му течности и материали, с необходимите за регистрацията документи, гаранционна и сервизна книжка, както и инструкция за експлоатация на български език, окомплектован с обезопасителен триъгълник, аптечка, пожарогасител и светлоотразителна жилетка.

❖ Дадена е и гаранция, според която, Участникът е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с представената от него оферта, като е поет ангажимент, че ако настъпи някаква промяна в обстоятелствата, свързани с изпълнението на дейностите от обхвата ѝ, ще уведоми Възложителя незабавно, на всеки етап от изпълнението на договора.

❖ Икономическият оператор е посочил, че при така предложените от него условия, в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

***След всестранно и пълно обсъждане на предложението на Участника и направения от нея преглед, анализ и преценка на съответствието му, Комисията приема, че представеното от „ТМ Ауто“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.***

\*\*\*\*\*

**IV.** Въз основа на така приетото от нея решение, Комисията пристъпи към оценяване на разгледаната и допуснатата оферта на Участника, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „*оптимално съотношение качество/цена*“, получавайки следните резултати:

Следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, Комисията пристъпи към оценка на разглежданото Предложение **по следните показатели: (1) „Срок за доставка на автомобила“ (Срд); (2) „Гаранционен срок в месеци“ (Гср1); (3) „Гаранционен срок в км. пробег“ (Гср2) и „Предлагана цена“ (ПЦ)**, както следва:

**1.** Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за доставка на автомобила“ (Срд), се изчислява по следната формула:

$$Срд = \left( \frac{Срд. min}{Срд. съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$S_{rd.min}$  - най – краткият предложен срок за изпълнение на доставката, в календарни дни, цяло число (минимум 60 и максимум 90 кал. дни);

$S_{rd.сътв}$  – предложен срок за изпълнение на доставката от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в календарни дни, цяло число.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяемото Предложение, направено от Участника, Комисията получи следния резултат:

**Оценка на офертата на „ТМ Ауто“ ЕООД по показател „Срок за доставка на автомобила“ ( $S_{rd}$ ):**

$$S_{rd} = \frac{90 \text{ кал. дни}}{90 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

2. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Гаранционен срок в месеци“ ( $G_{sr1}$ ), се изчислява по следната формула:

$$G_{sr1} = \left( \frac{G_{sr1 \text{ съотв.}}}{G_{sr1 \text{ max}}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки,}$$

където:

$G_{sr1max}$  - най – дългият предложен гаранционен срок за поддръжка на автомобила, изчислен в месеци, цяло число.

$G_{sr1сътв}$  – гаранционен срок за поддръжка на автомобила, предложен от съответния Участник, чиято оферта се оценява, в месеци, цяло число.

При спазване и прилагане на така одобрената като част от Методиката за оценка формула, конкретно по отношение на оценяемото Предложение, направено от Участника, Комисията получи следния резултат:

**Оценка на офертата на „ТМ Ауто“ ЕООД по показател „Гаранционен срок в месеци“ ( $G_{sr1}$ ):**

$$G_{sr1} = \frac{72 \text{ месеца}}{72 \text{ месеца}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

3. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Гаранционен срок в км. пробег“ ( $G_{sr2}$ ), се изчислява по следната формула:

$$G_{sr2} = \left( \frac{G_{sr2 \text{ съотв.}}}{G_{sr2 \text{ max}}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки,}$$

където:

*Гср<sub>2max</sub>* - най – дългият предложен гаранционен срок за поддръжка на автомобила, изчислен в километри пробег, цяло число.

*Гср<sub>2сътв</sub>* – гаранционен срок за поддръжка на автомобила, предложен от съответния Участник, чиято оферта се оценява, изчислен в километри пробег, цяло число.

При спазване и прилагане на така одобрената формула, конкретно по отношение на оценяемото Предложение, направено от Участника, Комисията получи следния резултат:

**Оценка на офертата на „ТМ Ауто“ ЕООД по показател „Гаранционен срок в км. пробег“ (Гср<sub>2</sub>):**

$$Гср_2 = \frac{200\ 000\ \text{км.}}{200\ 000\ \text{км.}} \times 100 = 100\ \text{т.}$$

\*\*\*\*\*

4. Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{сътв.}}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

*Ц<sub>min</sub>* - най-ниската предложена цена от Участник в обществената поръчка.

*Ц<sub>сътв</sub>* – предложена цена от съответния Участник, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от единствения подал оферта и допуснат до този етап на оценка Участник, Комисията получи следните резултати:

**Оценка на офертата на „ТМ Ауто“ ЕООД по показател „Предлагана цена“ (ПЦ):**

$$ПЦ = \frac{60\ 483,33\ \text{лв.}}{60\ 483,33\ \text{лв.}} \times 100 = 100\ \text{т.}$$

\*\*\*\*\*

И. Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на обсъжданата оферта съгласно Методиката за оценка на офертите, при която комплексната оценка (КО) се получава въз основа на сбора от стойностите на отделните четири показателя, обсъдени по-горе, а именно:

$$КО = Ср \times 10\% + Гср_1 \times 20\% + Гср_2 \times 20\% + ПЦ \times 50\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на предложението на „ТМ Ауто“ ЕООД, Комисията получи следните резултати:

**Обща (комплексна) оценка на офертата на Участника:**



$KO = 100 \times 10\% + 100 \times 20\% + 100 \times 20\% + 100 \times 50\% = 10 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 20 \text{ т.} + 50 \text{ т.}$   
= 100 точки.

\*\*\*\*\*

**VI.** Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ТМ Ауто“ ЕООД, с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

\*\*\*\*\*

**VII.** На основание така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на дейностите, възлагани с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Доставка на един брой нов лек автомобил за нуждите на Район Витоша - СО”, с класираният на първо място Участник, а именно:

**„ТМ АУТО“ ЕООД**

\*\*\*

Обстоятелството, че провежданата обществена поръчка за избор на Изпълнител, посредством събиране на оферти с обява, реда и условията за която са регламентирани в Глава 26<sup>та</sup> от ЗОП, **не попада в обхвата на процедурите по смисъла на чл. 18, ал. 1 от ЗОП, а по характера си представлява особен ред за възлагане на обществени поръчки със стойност по чл. 20, ал. 3 от с.з., изключва възможността за обжалването ѝ по реда на Глава 27<sup>ма</sup> на ЗОП.**

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 03.04.2020 г., за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП (отм. и приложим на основание §12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.).

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Милена Маджирска .....  
(n)\*

**Членове:**

1. Радослава Александрова .....  
(n)\*

2. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защита на личните данни