



# СО - РАЙОН ВИТОША

Открита процедура за сключване на Рамково споразумение с предмет: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура, сградния фонд, техническата и пътна инфраструктура на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции

## ПРОТОКОЛ №4

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на Открита процедура за сключване на Рамково споразумение с предмет: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура, сградния фонд, техническата и пътна инфраструктура на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции, открита с Решение № РВТ19-РД93-19 от 17.12.2019 г. на Възложителя

Днес, 22.05.2020 г., в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №РВТ20-РД 92-2/31.01.2020 г. на Възложителя, за провеждане на Открита процедура за сключване на Рамково споразумение с предмет: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура, сградния фонд, техническата и пътна инфраструктура на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции: обособена позиция №1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Витоша - СО“ и обособена позиция №2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша - СО“, открита с Решение №РВТ19-РД93-19 от 17.12.2019 г. на Кмета на Район Витоша - СО.

Комисията е определена с цитираната Заповед на Възложителя в следния състав:

**Председател:** Борислав Томирков – Заместник-кмет на Район Витоша - СО

**Членове:**

1. Радослава Александрова – Началник-отдел „ПНОУОССЧР“ в администрацията на Район Витоша - СО;
2. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша - СО;
3. инж. Радмила Котева - главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша - СО;
4. арх. Стоянка Касабова – главен експерт в отдел „УТКР“ в администрацията на Район Витоша - СО;
5. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша - СО;
6. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че определеният с горесцитираната Заповед на Възложителя редовен член на Комисията – арх. Стоянка Касабова, заемаща длъжност главен експерт в отдел „УТКР“ в администрацията на СО - Район Витоша е служебно ангажирана със задължения и отговорности, произтичащи от заеманата от нея длъжност, посоченият член на Комисията не присъства на днешното заседание.

Отчитайки горепосочената обективна невъзможност Комисията да заседава и да приема валидни решения в намаления си състав, на мястото на арх. Касабова на днешното заседание встъпва определеният с посочената по-горе Заповед на Възложителя резервен

член - арх. Рангел Томов, заемащ длъжност Началник-отдел „УТКР“ в администрацията на Район Витоша – СО.

Преди започване работата на Комисията по същество, встъпилият в днешното заседание неин резервен член – арх. Рангел Томов подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горепосоченото и с оглед обстоятелството, че е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:15 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, присъстват:

- *Ивета Илиянова Тодоринова* – упълномощен представител на Обединение „Инфраструктура Витоша“;
- *Симона Георгиева Недялкова* – упълномощен представител на „Булстрой груп“ ЕООД;
- *Евелина Атанасова Якимова* – упълномощен представител на „Климатроник“ ЕООД;
- *Ангел Димитров Спасов* – упълномощен представител на „Б&Б Строители“ ДЗЗД;
- *Свилен Иванов Чичев* – представляващ на ДЗЗД „ЕЕ - Нов стандарт“;
- *Емил Петров Петров* – упълномощен представител на „Маридел 2012“ ЕООД;
- *Ралица Валентинова Питова* – упълномощен представител на „Инмат София“ ЕООД;
- *Александра Валериева Вучева* – упълномощен представител на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, не присъстват/не изпращат представители на днешното заседание на Комисията.

**I.** След извършване на гореописаните фактически действия и легитимирането на присъстващите представители на Участници в процедурата, Председателят обяви следните обстоятелства:

**I.** Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 31.01.2020 г. и Протокол №2, носещ начална дата 03.04.2020 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности (в зависимост от съответната обособена позиция, за която са подали оферта), съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение не/допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и/или други условия, поставени от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата.

**1.1.** Съгласно така визирания Протокол, **Комисията е предложила за отстраняване от участие** в процедурата следните Участници:

**1.1.1. По обособена позиция №1:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Витоша - СО“:

- „**БУЛНИК**“ ДЗЗД - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1, предл. второ и чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП; чл. 57, ал. 1, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП; чл. 65, ал. 3 и ал. 4, чл. 66, ал. 1, изр. второ и ал. 2, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1, предл. второ, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“, т. 5, т. 10 и т. 11 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

- ДЗЗД „**ВИТОША 2020-24**“ - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“, т. 5, т. 10 и т. 11 от ЗОП; чл. 57, ал. 1, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

**1.1.2. По обособена позиция №2:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша - СО“:

- „**ПЪТИЩА СОФИЯ**“ ООД - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 60, ал. 1, чл. 61, ал. 1, т. 1, предл. второ, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ и т. 5 от ЗОП; чл. 57, ал. 1, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП; чл. 66, ал. 1, изр. второ и ал. 2, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 2, чл. 63, ал. 1, т. 5, т. 10 и т. 11 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

- „**ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО**“ АД - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ и т. 5 от ЗОП; чл. 57, ал. 1, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

- ДЗЗД „**ГРАФЕНА**“ - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 60, ал. 1, чл. 61, ал. 1, т. 2, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“, т. 5, т. 10 и т. 11 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

**1.2.** Едновременно с това, съобразно отразените от нея мотиви в същия Протокол №2 започнат на 03.04.2020 г., **Комисията е предложила да бъдат допуснати до преглед и анализ по същество Техническите предложения** от офертите на следните участници:

**1.2.1. По обособена позиция №1:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Витоша - СО“:

- (1) „**БУЛСТРОЙ ГРУП**“ ЕООД;
- (2) „**АКТИВ БИЛДИНГ ИНК**“ ЕООД;
- (3) „**Б&Б СТРОИТЕЛИ**“ ДЗЗД;
- (4) **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРАСТРУКТУРА ВИТОША“;**
- (5) ДЗЗД „**ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ**“;
- (6) „**КЛИМАТРОНИК**“ ЕООД;
- (7) „**МАРИДЕЛ 2012**“ ЕООД.

**1.2.2. По обособена позиция №2:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша - СО“:

- (1) „**ИНМАТ СОФИЯ**“ ЕООД и
- (2) „**ИНТЕРПОЛИС**“ ЕООД.

**2.** Подробно описание на Предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в офертите на всеки от допуснатите участници, констатациите на Комисията, досежно съответствието, респ. несъответствието на отделните, допуснати до преглед по същество Технически предложения, направени от отделните Участници по съответната обособена позиция, както и определените от Комисията конкретни технически оценки на допуснатите до тази оценка Икономически оператори, са подробно и обстойно обсъдени и отразени в

изготвения и подписан единодушно от всички членове на Комисията Протокол №3 от 07.05.2020 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести на присъстващите лица оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници по отделните обособени позиции на провежданата обществена поръчка, изчислени съобразно съответно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

**3.1. По обособена позиция №1:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Витоша - СО“:

3.1.1. Оценка на Техническото предложение, представено от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.1.2. Оценка на Техническото предложение, представено от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 66,67 т.;

3.1.3. Оценка на Техническото предложение, представено от „Б&Б СТРОИТЕЛИ“ ДЗЗД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.1.4. Оценка на Техническото предложение, представено от ДЗЗД „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“ по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ – 33,33 т.;

3.1.5. Оценка на Техническото предложение, представено от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 66,67 т.;

3.1.6. Оценка на Техническото предложение, представено от „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ – 33,33 т.

**3.2. По обособена позиция №2:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша - СО“:

3.1.1. Оценка на Техническото предложение, представено от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.1.2. Оценка на Техническото предложение, представено от „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД по показател П<sub>1</sub> - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.

**II.** След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, по обособени позиции, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

**1. Обособена позиция №1:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Витоша - СО“:

### **1.1. Предлагани ценови параметри от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от „Булстрой груп“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:***

***- 225 008,96 лв. (двеста двадесет и пет хиляди осем лева и деветдесет и шест стотинки), без вкл. ДДС,***

*или*

***- 270 010,75 лв. (двеста и седемдесет хиляди десет лева и седемдесет и пет стотинки), с вкл. ДДС.***

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

### **1.2. Предлагани ценови параметри от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Актив билдинг инк“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в частта на обособена позиция №1, чийто размер е:***

***- 263 064,35 лв. (двеста шестдесет и три хиляди шестдесет и четири лева и тридесет и пет стотинки), без вкл. ДДС,***

*или*

***- 315 677,22 лв. (триста и петнадесет хиляди шестстотин седемдесет и седем лева и двадесет и две стотинки), с вкл. ДДС.***

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

### **1.3. Предлагани ценови параметри от „Б&Б СТРОИТЕЛИ“ ДЗЗД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от Обединението обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:***

***- 228 517,34 лв. (двеста двадесет и осем хиляди петстотин и седемнадесет лева и тридесет и четири стотинки), без вкл. ДДС,***

***или***

***- 274 220,81 лв. (двеста седемдесет и четири хиляди двеста и двадесет лева и осемдесет и една стотинки), с вкл. ДДС.***

Констатира се, че към Ценовото предложение и на този от Участниците са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6а), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6а).

#### **1.4. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „ЕЕ – НОВ СТАНДАРТ“:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на допуснатото до този етап на процедурата Обединение е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6а). Предложението е представено както на хартиен, така и на електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от Участника обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:***

***- 234 143,64 лв. (двеста тридесет и четири хиляди сто четиридесет и три лева и шестдесет и четири стотинки), без вкл. ДДС,***

***или***

***- 280 972,37 лв. (двеста и осемдесет хиляди деветстотин седемдесет и два лева и тридесет и седем стотинки), с вкл. ДДС.***

Констатира се, че към Ценовото предложение на ДЗЗД „ЕЕ – Нов стандарт“ са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6а), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6а).

#### **1.5. Предлагани ценови параметри от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6а).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Климатроник“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в частта на обособена позиция №1, чийто размер е:***

- 340 609,69 лв. (триста и четиридесет хиляди шестстотин и девет лева и шестдесет и девет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 408 731,62 лв. (четиристотин и осем хиляди седемстотин тридесет и един лева и шестдесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

#### **1.6. Предлагани ценови параметри от „МАРИДЕЛ 2012“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на този от допуснатите Икономически оператори е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от „Маридел 2012“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:***

- 344 837,91 лв. (триста четиридесет и четири хиляди осемстотин тридесет и седем лева и деветдесет и една стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 413 805,50 лв. (четиристотин и тринадесет хиляди осемстотин и пет лева и петдесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение и на този от Участниците са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

***2. Обособена позиция №2:*** „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Витоша - СО“:

#### **2.1. Предлагани ценови параметри от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6б).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в частта на обособена позиция №2 на процедурата, чийто размер е:***

- 449 782,81 лв. (четиристотин четиридесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и два лева и осемдесет и една стотинки), без ДДС,

*или*

*- 539 739,37 лв. (петстотин тридесет и девет хиляди седемстотин тридесет и девет лева и тридесет и седем стотинки), с вкл. ДДС.*

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6b), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6b).

## **2.2. Предлагани ценови параметри от „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6b) – на хартиен и електронен носител.

***Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от „Интерполис“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №2, чийто размер е:***

***- 460 649,16 лв. (четирестотин и шестдесет хиляди шестстотин четиридесет и девет лева и шестнадесет стотинки), без вкл. ДДС,***

*или*

***- 552 778,99 лв. (петстотин петдесет и две хиляди седемстотин седемдесет и осем лева и деветдесет и девет стотинки), с вкл. ДДС.***

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6a), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6a).

След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващите представители на Участници в процедурата да напуснат залата.

\*\*\*\*\*

**III.** Комисията продължи работа при закрити врати, като пристъпи към преглед и установяване на евентуално наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, касателно обособена позиция №1, прилагайки следната формула:

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

у

където „у“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти за обсъжданата обособена позиция по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията.

При така извършената от нея проверка, подвеждайки под горепосочената формула съответните стойности на оферирания от отделните Участници в процедурата общи стойности от единичните цени за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №1, Комисията констатира, че ***предлаганата от „Булстрой груп“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане е с 20,28% по-благоприятна*** от средната цена, предложена от останалите Участници в обособената позиция №1 на обществената поръчка.



Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото ѝ с чл. 72, ал. 1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от посочения Участник подробна писмена обосновка за начина на направеното от него ценообразуване, респ. формирана обща стойност от единични цени за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №1.

В искането си, Комисията указва на Участника да представи обосновката си в рамките на пет дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно искане за обосновка.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията без възражения и особени мнения.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Борислав Томирков - .....  
(n)\*

**Членове:**

1. Радослава Александрова - .....  
(n)\*

2. инж. Марин Проданов – .....  
(n)\*

3. инж. Радмила Котева – .....  
(n)\*

4. арх. Рангел Томов – .....  
(n)\*

5. инж. Мария Събкова - .....  
(n)\*

6. Мария Недялкова – .....  
(n)\*

*\* Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.*