



Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обекти от инженерната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции

## ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител/и чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-11/16.09.2016 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обекти от инженерната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции

Днес, 04.10.2019 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ19-РД 92-9/04.10.2019 г. на Кмета на Район Витоша-СО и имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-11/16.09.2016 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител/и по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обекти от инженерната инфраструктура на територията на Район Витоша, Столична община“, по две обособени позиции: обособена позиция №1: „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“ и обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РВТ18-ТД26-3421- [2]/24.09.2019 г.

Комисията, определена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** Радослава Александрова – Началник отдел „ПНОУОССЧР“ в Район Витоша -СО

**Членове:**

1. Николина Николова – Началник отдел „ФСД“ в Район Витоша - СО;
2. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша - СО;
3. инж. Радмила Котева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Витоша – СО;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове да присъстват при извършване на действията на Комисията на днешното ѝ заседание.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район

Витоша в 09:45 часа, удостоверено с подписването на протокол с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа, след което оповести на членовете на Комисията съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с имената (фирмените наименования) на Потенциалните Изпълнители, депозирали оферти за участие в отделните обособени позиции по провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка.

Председателят на Комисията съобщи наименованията на Потенциалните Изпълнители, подали в рамките на обявения краен срок (17:00 ч. на 02.10.2019 г.) оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-11/16.09.2016 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

<i>№</i>	<i>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</i>	<i>Вх. №, дата и час</i>	<i>Обособена позиция</i>
<i>1.</i>	<i>„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, Гр. София, ул. „Сребърна“ № 22, ет. 3</i>	<i>РВТ19-ТД26-3175/02.10.2019 г., подадена в 10:14 ч.</i>	<i>№2</i>
<i>2.</i>	<i>„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, Гр. София, бул. „Вардар“ №24, вх. Б, ет. 1, ап. 1</i>	<i>РВТ19-ТД26-3178/02.10.2019 г., подадена в 13:12 ч.</i>	<i>№2</i>
<i>3.</i>	<i>„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, Гр. София, бул. „Вардар“ №24, вх. Б, ет. 1, ап. 1</i>	<i>РВТ19-ТД26-3179/02.10.2019 г., подадена в 13:19 ч.</i>	<i>№1</i>

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалните Изпълнители, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

*I.* В резултат от описаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно:

- (1) и трите са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки и
- (3) са с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на Потенциалните Изпълнители по реда на тяхното подаване, при следната процедурна последователност:

***1. Оферта с вх. № РВТ19-ТД26-3175 от 02.10.2019 г., подадена от „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за участие по обособена позиция №2 на обществената поръчка***

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, в частта на обособена позиция №2 от обхвата на настоящата обществена поръчка, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието на опаковката, въз основа на която проверка установи наличието на:

- (1) Папка, в съдържанието на която са включени:
  - а) опис на документите в офертата и

б) изискуемият документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител - Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството.

(2) Друга папка, съдържаща Техническото предложение, направено от „Нивел строй“ ЕООД за участие във вътрешния конкурентен избор, в което число и:

- *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2б;
- *Линеен календарен график*, придружен от *Диаграма на работната ръка*;
- *декларация* по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;
- *декларация*, обективизираща съгласието на Управителя на Дружеството, Възложителят да събира, съхранява и обработва личните му данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – представена по одобрения за целите на възлагането *образец №5*.

Комисията констатира, че *не е представена* декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.4. в Раздел IV от Поканата за подаване на оферти), която по характера си не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.

Техническото предложение е представено и на електронен носител.

(3) Отделен запечатан непрозрачен плик, носещ надпис „Ценовото предложение“.

След отварянето на визирания плик, Комисията установи, че съдържанието му се заключава в папка, съдържаща ценовото предложение на Икономическия оператор за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката по тази от обособените позиции, представено съгласно изискванията, одобрени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №бб – на хартиен и електронен носител.

След така извършената от нея формална по характера си проверка относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор, Председателят на Комисията оповести **общата стойност на ценовото предложение**, направено от „Нивел строй“ ЕООД за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане по *обособена позиция №2 „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“*, възлизаща на:

- **51 999 лв. (петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без вкл. ДДС,**

или

- **62 398,80 лв. (шестдесет и две хиляди триста деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки), с вкл. ДДС,**

формирана по следния начин:

(1) **цена за изготвяне на работния инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор по време на строителството**, в размер на **11 000 лв. (единадесет хиляди лева), без вкл. ДДС** или **13 200 лв. (тринадесет хиляди и двеста лева), с вкл. ДДС, в което число:**

- **цена за изготвяне на работния инвестиционен проект**, в размер на **10 000 лв. (десет хиляди лева), без вкл. ДДС** или **12 000 лв. (дванадесет хиляди лева), с вкл. ДДС;**

- **цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството**, в размер на **1 000 лв. (хиляда лева), без вкл. ДДС** или **1 200 лв. (хиляда и двеста лева), с вкл. ДДС.**

*(2) цена за изпълнение на строително – монтажните работи, с включена стойност на допълнително възникнали и непредвидени видове работи, в размер на **40 999 лв. (четиридесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без ДДС** или 49 198,80 лв. (четиридесет и девет хиляди сто деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки), с вкл. ДДС.*

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6б).

След обявяването на стойностните размери на отделните показатели, формиращи ценовото предложение на този от Потенциалните Изпълнители, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, като в изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост съдържащите се в офертата на този от Потенциалните Изпълнители Техническо и Ценово предложение, подлежащи на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

**2. Оферта с вх. № РВТ19-ТД26-3178 от 02.10.2019 г., подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД за участие по обособена позиция №2 на обществената поръчка**

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от „Актив билдинг инк“ ЕООД за участие във вътрешния конкурентен избор, в частта на обособена позиция №2 от обхвата на настоящата обществена поръчка, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието на опаковката, въз основа на която проверка установи наличието на:

(1) Папка, в съдържанието на която са включени:

а) опис на документите в офертата,

б) изискуемият документ, удостоверяващ личното състояние на Потенциалния Изпълнител - Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството,

в) Техническото предложение на Потенциалния Изпълнител, включващо:

- *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2б;

- *Подробна строителна програма*, отразяваща визията на Икономическия оператор за изпълнение на дейностите по проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор, включени в обхвата на възлагането по тази от обособените позиции;

- *Спецификация на основните материали*, придружена с декларации и сертификати за съответствие, протоколи от изпитвания на бетон, декларации за характеристиките на строителните продукти и за експлоатационни показатели, технически паспорти за съответствие и др.

- *Линеен календарен график*, ведно с *Диаграма на работната ръка*;

- *декларация* по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;

- *декларация*, обективизираща съгласието на Управителя на Дружеството, Възложителят да събира, съхранява и обработва личните му данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – представена по одобрения за целите на възлагането *образец №5*.

Комисията констатира, че *не е представена* декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.4. в Раздел IV от Поканата за подаване на оферти), която по характера си не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.

Техническото предложение е представено и на електронен носител.

(2) Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След отварянето на визирания плик, Комисията установи, че съдържанието му се заключава в папка, съдържаща ценовото предложение на Икономическия оператор за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката по тази от обособените ѝ позиции, представено в оригинал, на хартиен носител, по утвърдения образец №6б.

След така извършената от нея формална по характера си проверка относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен избор, Председателят на Комисията оповести **общата стойност на ценовото предложение**, направено от „Актив билдинг инк“ ЕООД за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане по обособена позиция №2 „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“, възлизаща на:

- **52 437 лв. (петдесет и две хиляди четиристотин тридесет и седем лева), без вкл. ДДС,**

или

- **62 924,40 лв. (шестдесет и две хиляди деветстотин двадесет и четири лева и четиридесет стотинки), с вкл. ДДС,**

формирана по следния начин:

(1) цена за изготвяне на работния инвестиционен проект и за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в размер на **5 500 лв. (пет хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС** или **6 600 лв. (шест хиляди и шестстотин лева), с вкл. ДДС, в което число:**

- цена за изготвяне на работния инвестиционен проект, в размер на **5 000 лв. (пет хиляди лева), без вкл. ДДС** или **6 000 лв. (шест хиляди лева), с вкл. ДДС;**

- цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в размер на **500 лв. (петстотин лева), без вкл. ДДС** или **600 лв. (шестстотин лева), с вкл. ДДС.**

(2) цена за изпълнение на строително – монтажните работи, с включена стойност на допълнително възникнали и непредвидени видове работи, в размер на **46 937 лв. (четиридесет и шест хиляди деветстотин тридесет и седем лева), без вкл. ДДС** или **56 324,40 лв. (петдесет и шест хиляди триста двадесет и четири лева и четиридесет стотинки), с вкл. ДДС.**

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6б).

След обявяването на стойностните размери по отделните ценови елементи, формиращи Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от Потенциалните Изпълнители и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и

подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на настоящия вътрешен конкурентен избор Методика.

**3. Оферта с вх. № РВТ19 – ТД26-3179 от 02.10.2019 г., подадена от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД за участие по обособена позиция №1 от обхвата на възлагане**

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от „Актив билдинг инк“ ЕООД за участие по първата обособена позиция на провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията провери нейната комплектуваност, съобразно Раздел IV, т. 2 от Поканата за подаване на оферти № РВТ18-ТД26-3421-[2]/24.09.2019г., одобрена от Кмета на Район Витоша – СО.

В резултат от тази си проверка, Комисията констатира, че съдържанието на опаковката се заключава в представени от Потенциалния Изпълнител следните, надлежно подредени в една обща папка документи:

- (1) Опис на представените документи:
- (2) Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството,
- (3) Техническото предложение, направено от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД за участие по тази обособена позиция на вътрешния конкурентен избор, в което число и:
  - *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2;
  - *Спецификация на основните материали*, придружена с декларации и сертификати за съответствие, протоколи от изпитвания на бетон, декларации за характеристиките на строителните продукти и за експлоатационни показатели, технически паспорти за съответствие и др.;
  - Документ, наименован *„Предложение за изпълнение на поръчката“*, представляващ по същество разписана от Икономическия оператор строителна програма, отразяваща визията му за изпълнение на строително-ремонтните работи, включени в обхвата на възлагането по тази от обособените позиции;
  - *Линеен календарен график* – представен като Приложение № 2 към обр. №2, заедно с Диаграма на работната ръка и
  - *декларация* по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;
  - *декларация*, обективизираща съгласието на Управителя на Дружеството, Възложителят да събира, съхранява и обработва личните му данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – представена по одобрения за целите на възлагането *образец №5*.

Комисията констатира, че *не е представена* декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (т. 2.3.4. в Раздел IV от Поканата за подаване на оферти), която по характера си не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.

Ценовото предложение за изпълнение на дейностите, предмет на тази от обособените позиции е представено в отделен, запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същото е представено съгласно изискванията, одобрени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №6а – на хартиен и електронен носител.

След така извършената от нея формална по характера си проверка относно вида и обема на изискуемите документи за допустимост в провеждания вътрешен конкурентен

избор, Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от този от Икономическите оператори за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане по обособена позиция №1 „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“, имащо следния стойностен размер:

**- 18 785,01 лв. (осемнадесет хиляди седемстотин осемдесет и пет лева и една стотинка), без вкл. ДДС,**

*или*

**- 22 542,01 лв. (двадесет и две хиляди петстотин четиридесет и два лева и една стотинка), с вкл. ДДС.**

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени: показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба) и попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностна сметка – Приложение №2 към обсъжданото Ценово предложение.

След обявяването на ценовите параметри за изпълнение на обществената поръчка, в частта ѝ на обособена позиция №1, предложени от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД, в съответствие с приетото от нея решение Ценовите и Техническите предложения, съдържащи се в офертите да бъдат подписвани в цялост, трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на разглеждания документ, както и на представеното в опаковката Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено от Дружеството по утвърдения за целите на обществената поръчка обр. №2а.

\*\*\*\*\*

**II.** Комисията продължи работа, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Потенциалните Изпълнители, в съпоставка с утвърдените от Възложителя изисквания, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор във всяка една от отделните оферти, въз основа на което установи следното:

**1. „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД – оферта, вх. № РВТ19-ТД26-3175 от 02.10.2019 г., подадена за участие по обособена позиция №2 на обществената поръчка.**

Въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящият помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визириания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания като критерии за подбор, **констатира, че в представения от „Нивел строй“ ЕООД единен европейски документ за обществени поръчки няма липса и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор или други негови изисквания за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

**2. „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ19 – ТД26-3178 от 02.10.2019 г., депозирана за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2 на настоящето възлагане**

**Въз основа на направения от нея преглед по отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Потенциалния Изпълнител, Комисията констатира следното:**

1. В относимото поле на Част IV, Раздел „В“ на представения от него ЕЕДОП, Икономическият оператор е декларирал разполагаемост с екип от петима проектанти, всеки от които определен за изготвяне на отделна част от подлежащия на изработване работен проект, едновременно с което, за всяко едно от лицата, включени в състава на този екип, е вписал относими и релевантни данни и информация, относно: придобитата от тях професионална квалификация (с посочване на съответния номер на документ за завършено висше образование и конкретното учебно заведение, в което съответният експерт е придобил тази си квалификация), притежаваната от всяко от лицата пълна проектантска правоспособност и съответния номер на вписването им в КИИП.

Въпреки тази видна прецизност на Потенциалния Изпълнител, в обхвата на обсъжданата информация ***липсва дори и минимална индичия, досежно това дали посочените от него проектанти***, определени за изпълнение на работното проектиране и последващо упражняване на авторски надзор (***важимо за всички проектанти***), ***притежават валидна поименна застраховка „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, каквото изискване е поставено от Възложителя в текста на Раздел III, т. 4., подт. 2.2. от одобрената от Възложителя Покана за подаване на оферти с № РВТ18-ТД26-3421- [2]/24.09.2019 г.***

Съобразно визираното минимално изискване, „в случай, че в офертата си Потенциален Изпълнител е посочил екип от физически и/или юридически лица, които ще изпълняват проектирането, то всеки един от предложените проектанти трябва да има валидна поименна застраховка „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“.

Тук е мястото да се посочи, че в релевантното поле на Част IV, Раздел „В“ на ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител е посочил, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, ***но в качеството му на строител. Липсват обаче данни за притежавана от него аналогична застраховка, но в качеството му на „проектант“, в който обхват евентуално би могла да е включена отговорността и на предложените от него проектанти.***

***Предвид посоченото и след анализ на фактите, сочещи на допуснатия от Потенциалния Изпълнител пропуск в предоставяната от него информация, касаеща всеки един от обсъжданите експерти от проектантския му екип, Комисията приема, че от страна на „Актив билдинг инк“ ЕООД не е доказано съответствие с горещитираното минимално изискване за икономическо и финансово състояние, поставено за целите на настоящето възлагане като критерий за подбор и допустимост в Поканата за подаване на оферти, който пропуск препятства възможността същият да продължи участието си в настоящия вътрешен конкурентен избор.***

2. В обсъдената и в предходната точка част от ЕЕДОП, относима за доказване на изискуемите технически и професионални способности, поставени от Възложителя в Раздел III, т. 5.2. от Покана за подаване на оферти с № РВТ18-ТД26-3421- [2]/24.09.2019 г. и въведени като критерий за подбор в настоящата процедура, а именно: Част IV, Раздел „В“, поле последно от ЕЕДОП, като пета подред е посочена експертната позиция на проектант по част „Сметна документация“.

В продължение на така направеното символично „заглавие“ на позицията, е вписана следната информация: „***Магистър инженер промишлени топлотехнически апарати и системи 2009 г. – Технически университет, София, диплома .....\*. № .....\*, рег.№ .....\*/2009 г. Удостоверение за ППП от КИИП рег. №41318, валидно за 2019 г.,***



професионална квалификация Инженер по части „отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“.

Липсва, обаче персонална идентификация на експерта (три имена на лицето), който е конкретно предложен и евентуално е дал съгласие да изпълнява функциите и задачите, следващи от обсъжданата експертна позиция, който факт обосновава и правения от Комисията извод, че „Актив билдинг инк“ ЕООД не е доказал съответствие с минималното изискване за технически и професионални способности, одобрено в Раздел III, т. 5.2., буква „д“ от Поканата за подаване на оферти, съобразно което, за да е допусим в настоящия вътрешен конкурентен избор, и по-конкретно – по неговата обособена позиция №2, Потенциалният Изпълнител следва да разполага с компетентен екип за изготвяне на работния проект и за упражняване на авторския надзор, състоящ се от проектанти с пълна проектантска правоспособност, съгласно чл. 230 от ЗУТ и Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) за 2019 г., или еквивалентна, в което число и с проектант по част „Сметна документация“

**3. „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ19 – ТД26-3179 от 02.10.2019 г., депозирана за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1 на настоящето възлагане**

Въз основа на подробния експертен анализ, извършен от настоящият помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представения в офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Потенциалния Изпълнител, едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визирания документ с разписаните и утвърдени от Възложителя изисквания, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на одобрените условия към личното състояние и на минималните изисквания като критерии за подбор, **констатира, че в представения от „Актив Билдинг Инк“ ЕООД единен европейски документ за обществени поръчки няма липса и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор или други негови изисквания за участие в в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

**III.** Въз основа на горните констатации и обосноваването от нея изводи по отношение съответствието на представените от всеки един от Потенциалните Изпълнители документи с изискванията, разписани от Възложителя в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

**1. По обособена позиция №1: „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“:**

- „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД – отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените в Покана № РВТ18-ТД26-3421-[2] от 24.09.2019 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане по тази от обособените позиции на настоящата обществена поръчка, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Дружеството предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с утвърдения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

**2. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“:**

- **„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД – отговаря** на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените в Покана № РВТ18-ТД26-3421-[2] от 24.09.2019 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане по тази обособена позиция на настоящата обществена поръчка (№2), което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Потенциалния Изпълнител предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с утвърдения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

- **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД – не отговаря** на одобрени от Възложителя условия за допустимост, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с част от утвърдените с Покана № РВТ18-ТД26-3421-[2] от 24.09.2019 г. минимални изисквания, относими към икономическото и финансово състояние, както и към техническите и професионални способности на Потенциалните Изпълнители, поставени като критерии за подбор по смисъла на чл. 61, ал. 1, т. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол.

\*\*\*\*\*

**IV.** Предвид така направените от нея изводи, Комисията предлага на Възложителя:

**IV.1. Да отстрани от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, в частта му на обособена позиция №2** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“, следния Потенциален Изпълнител:

**„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД** - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

**IV.2. Да се допуснат до разглеждане по същество и до оценка (при спазване на утвърдените от Възложителя Методики), Предложенията за изпълнение на поръчката, депозиранни като част от Техническите предложения и от офертите на следните Потенциални Изпълнители, а именно:**

**1. По обособена позиция №1:** „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“: **„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД.**

**2. По обособена позиция №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“: **„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД**

\*\*\*\*\*

V. Следвайки така приетите от нея Решения (обективирани в предходния Раздел IV), Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя, продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на съответното Техническо предложение, направено от всеки конкретен, допуснат по съответната обособена позиция Потенциален Изпълнител, спрямо отделните предварителни изисквания и условия, поставени от Възложителя към изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка по отделните обособени позиции, въз основа на което намира за установено следното:

***V.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“***

***Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД.***

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ18-ТД26-3421-[2] от 24.09.2019 г. (образец №2а), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител ***срок за изпълнение*** на дейностите от обхвата на обособена позиция №1 е ***31 (тридесет и един) календарни дни, считано от датата на предаване на строителната площадка, в което число се твърди, че са предвидени и дни за неблагоприятни климатични условия.***

❖ Предлаганите от Икономическия оператор ***гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения*** са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръженията, включително и за земната основа – ***10 (десет) години;***

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - ***8 (осем) години,***

- за автомагистралите - ***5 (пет) години,*** републиканските пътища от I, II, III клас - ***3 (три) години,*** при основни ремонти и рехабилитация - ***2 (две) години,*** за останалите пътища и улиците - ***2 (две) години,*** а при основни ремонти - ***1 (една) година,***

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици (мостове, тунели и др.) при ново строителство - ***10 (десет) години,*** при основен ремонт и рехабилитация - ***4 (четири) години.***

❖ Направена е декларация, според която Икономическият оператор е запознат с обстоятелството, че ще бъде отстранен от процедурата при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния график, както и ако срокът за изпълнение, предложен от него е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че ще изпълни възложеното му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Икономическият оператор е поел ангажимент при изпълнение на всички СМР да спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти.*

В приложение към Техническото предложение е приложен и **Линеен календарен график**, неразделна част от който е и разработената от Дружеството диаграма на работната ръка.

След осъществения от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички строително-монтажни работи от обособената позиция, съобразно КС и Техническата спецификация, одобрени от Възложителя.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

(2) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват всички основни материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции, специфицирани в Техническата спецификация и в съответствие с инвестиционния проект за обекта.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че направеното от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.

\*\*\*\*\*

**У.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“

**Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:**

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ18-ТД26-3421-[2] от 24.09.2019 г. (образец №2б), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител **срок за изпълнение на инвестиционното проектиране в работна фаза**, е 7 (седем) календарни дни, считано от датата на предаване от Възложителя на необходимите изходни данни за обекта и на документите, необходими за изработването и одобряването на проектната разработка.

❖ **Срокът за изпълнение на строителните интервенции**, включени в предметния обхват на обособена позиция №2, е 45 (четиридесет и пет) календарни дни, в което число Икономическият оператор твърди, че е предвидил и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

❖ Икономическият оператор е предложил *срок за осъществяване на авторския надзор - 45 (четиридесет и пет) календарни дни*, за който срок се твърди, че е съобразен със срока за изпълнение на строително – монтажните работи на обекта - до момента на съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на съответния строеж (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

❖ Предлаганите от „Нивел строй“ ЕООД *гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения* са както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа – *10 (десет) години*;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - *7 (седем) години*, а в агресивна среда – *5 (пет) години*;

- за асфалтобетонни работи – *2 (две) години*.

❖ В таблична форма е представена спецификация на основните материали, в която са посочени: съответния продукт/материал, производител/доставчик, място на производство, транспорт, съхранение на склад, приложен сертификат.

❖ Отражено е волеизявление, според което Икономическият оператор е запознат с обстоятелството, че ще бъде отстранен от процедурата при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеен график, както и ако срокът за изпълнение, предложен от него е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линеен график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че ще изпълни възложените му инженерингови дейности, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Икономическият оператор е поел ангажимент при изпълнение на всички СМР да спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти*.

✚ В приложение към Техническото предложение е приложен и *Линеен календарен график*, неразделна част от който е и разработената от Дружеството диаграма на работната ръка.

*След осъществения от нея на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:*

*(1) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички дейности, включени в предмета на обособената позиция (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор), съобразно изискванията на Възложителя.*

*Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР.*

*Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и*

конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки и технически ресурси брой/вид/специалност, с които ще се изпълняват отделните дейности.

(2) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват всички основни материали, които ще се използват от Потенциалния Изпълнител и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

На основание гореизложените свои констатации и основанията на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране.

\*\*\*\*\*

VI. Въз основа на приетите от нея решения за допускане до оценка Техническите предложения и на двамата Потенциални Изпълнители, Комисията пристъпи към оценяването на офертите им в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните технически показатели, разписани в утвърдената за целите на възлагането по всяка отделна обособена позиция съответна Методика за оценка на офертите, а именно:

**VI.1. По обособена позиция №1: „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“**

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка по обособена позиция №1, офертите на Потенциалните Изпълнители, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на възлагането, се оценяват с Комплексна оценка – „КО“, формирана от следните два показателя: показател **Ср** - „Срок за изпълнение на строителството“ и показател **ПЦ** - „Предлагана цена“.

Съгласно възприетия начин на оценяване с посочената Методика, оценката по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (**Ср**) се изчислява по следната формула:

$$Cp = \frac{Cp_{min}}{Cp_{сътв.}} \times 100, \text{ където:}$$

$Cp_{min}$  - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число (мин. 30 кал. дни/макс. 45 кал. дни)

$Cp_{сътв.}$  – предложен срок за изпълнение на СМР, от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от допуснатия Потенциален Изпълнител по тази обособена позиция, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Актив Билдинг Инк“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$Cp = \frac{31 \text{ кал. дни}}{31 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**VI.2. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“**

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка по обособена позиция №2, офертите на Потенциалните Изпълнители, **които отговарят** на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на възлагането, се оценяват с Комплексна оценка – „КО“, формирана от следните три показателя: показател **Cp** - „Срок за изпълнение на проектирането“; показател **Crc** - „Срок за изпълнение на строителството“ и показател **ПЦ** - „Предлагана цена“.

1. Съгласно възприетия начин на оценяване с посочената Методика, оценката по показател „Срок за изпълнение на проектирането (Cp)“ се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left( \frac{Cp.min}{Cp.съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

**Cp.min** - най – краткият предложен срок за изпълнение на работното проектиране, в календарни дни, цяло число (мин. 7 кал. дни/макс. 10 кал. дни);

**Cp.съотв.** – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения допуснат Потенциален Изпълнител по тази обособена позиция, Комисията получи следния резултат:

Оценка на „Нивел Строй“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на проектирането“:

$$Cp = \frac{7 \text{ кал. дни}}{7 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. Съобразно одобрения с посочената Методика по обособена позиция №2 начин на оценяване, оценката по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (Crc), се изчислява по следната формула:

$$Crc = \frac{Crc.min}{Crc.съотв.} \times 100,$$

където:

**Crc.min** - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни дни, цяло число (мин. 45 кал. дни/макс. 60 кал. дни)

**Crc.съотв.** – предложен срок за изпълнение на СМР от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни дни.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от допуснатия Потенциален Изпълнител по тази обособена позиция, Комисията получи следните резултати:

Оценка на „Нивел Строй“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$\text{Срс} = \frac{45 \text{ кал. дни}}{45 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**VII.** След извършване оценяването на офертите по отделните, технически показатели, Комисията пристъпи към оценяването на допуснатите по отделните обособени позиции Потенциални Изпълнители и по финансовия показател.

Съобразно всяка една от одобрените от Възложителя и влезли в сила Методики за определяне на комплексната оценка на офертите (важима и за двете обособени позиции), оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \left( \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_n} \right) \times 100, \text{ където:}$$

$\text{Ц}_{\min}$  – най-ниската предложена цена от Потенциален Изпълнител в обществената поръчка;

$\text{Ц}_n$  – предложена цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовите предложения, направени от Потенциалните Изпълнители, подали оферти за отделните обособени позиции и допуснати до този етап на оценка, Комисията получи следните резултати:

**1. По обособена позиция №1:** „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“

Финансова оценка на офертата на „Актив Билдинг инк“ ЕООД:

$$\text{ПЦ} = \frac{18\,785,01 \text{ лв.}}{18\,785,01 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

**2. По обособена позиция №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“

Финансова оценка на офертата на „Нивел Строй“ ЕООД:



$$ПЦ = \frac{51\ 999\ \text{лв.}}{51\ 999\ \text{лв.}} \times 100 = 100\ \text{т.}$$

\*\*\*\*\*

**VIII.** Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на отделните Потенциални Изпълнители по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на всяка съответно оценявана оферта, при стриктно спазване на съответната Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническите и финансовата оценка, а именно:

**✚ По обособена позиция №1:** „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки.}$$

**✚ По обособена позиция №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“:

$$КО = Срп \times 10\% + Срс \times 30\% + ПЦ \times 60\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочените формули, конкретно по отношение на всяко отделно предложение на Потенциалните Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

**1. По обособена позиция №1:** „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Актив Билдинг инк“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = 100\ \text{т.}$$

**2. По обособена позиция №2:** „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“

Обща (комплексна) оценка на офертата на „Нивел Строй“ ЕООД:

$$КО = 100 \times 10\% + 100 \times 30\% + 100 \times 60\% = 100\ \text{т.}$$

\*\*\*\*\*

**IX.** Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**1. По обособена позиция №1:** „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша“:

**ПЪРВО МЯСТО:** „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД, с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

2. По обособена позиция №2: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша“:

**ПЪРВО МЯСТО:** „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

\*\*\*\*\*

Х. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на:

1. Обекта по обособена позиция №1, с предмет: „Аварийен ремонт и рехабилитация на мост на ул. „Крайречна“, кв. „Симеоново“, Район Витоша”, с класираният на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД**

2. Обекта по обособена позиция №2, с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор) за изпълнение на основен ремонт на мостово съоръжение по ул. „Деспот Слав“ над река Панчарица, кв. Павлово, Район Витоша”, с класираният на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД**

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 22.10.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Радослава Александрова .....  
(n)\*

**Членове:**

1. Николина Николова .....  
(n)\*

2. инж. Марин Проданов .....  
(n)\*

3. инж. Радмила Котева .....  
(n)\*

4. Мария Недялкова .....  
(n)\*

\* Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия Регламент за защита на личните данни.