



СО - РАЙОН ВИТОША

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 86 ОУ „Св. Климент Охридски” - с. Владая, ул. „Брезова гора” № 2, Район „Витоша”, Столична община“

ПРОТОКОЛ №2

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 86 ОУ „Св. Климент Охридски” - с. Владая, ул. „Брезова гора” № 2, Район „Витоша”, Столична община“, открита с Решение № РВТ17-РД93-14 от 21.12.2017 г. на Възложителя

Днес, 10.09.2018 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ18-РД92-1/30.01.2018 г. на Заместник – кмета на Район Витоша (изпълняващ функциите на Възложител на основание Заповед № РВТ18-РД-15-16 от 24.01.2018 г. на Кмета на Район Витоша) и имаща за задача провеждането на открита процедура (разглеждане, оценка и класиране на офертите) по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на 86 ОУ „Св. Климент Охридски” - с. Владая, ул. „Брезова гора” № 2, Район „Витоша”, Столична община“, открита с Решение № РВТ17-РД93-14 от 21.12.2017 г. на Кмета на Район Витоша.

Комисията, определена с цитираната Заповед, заседава в следния състав:

Председател: арх. Мирослав Русев – Главен архитект на Район Витоша – СО,

Членове:

1. Диана Тонова – началник отдел „ПНОУОССЧР“ в администрацията на СО – Район Витоша;
2. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша - СО;
3. инж. Радмила Котева - главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО – Район Витоша;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед резервни членове не се налага и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа.

I. На основание Решенията, приети от нея на проведените предходни заседания и обективирани в Протокол №1, носещ начална дата 30.01.2018 г., изразяващи се в:

(1) направено до Възложителя предложение **да отстрани от участие в процедурата конкретни Участници**, а именно:

1. „МЕАЦА“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел VI, т. 27.11. от Документацията за участие в процедурата;

2. „НСК СОФИЯ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел VI, т. 27.11. от Документацията за участие в процедурата;

3. „ТЕРМИКС ЕС“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел VI, т. 27.11. от Документацията за участие в процедурата;

4. ДЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел VI, т. 27.11. от Документацията за участие в процедурата;

5. „БАУ ЦЕНТЪР“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел VI, т. 27.11. от Документацията за участие в процедурата и

6. „ВЕЛ-КАМ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с Раздел VI, т. 27.11. от Документацията за участие в процедурата,

съответно,

(2) изразено становище и предложение единственият останал Участник в процедурата, а именно: „Булстрой груп“ ЕООД да бъде допуснат до етап преглед и анализ по същество на Техническото му предложение, на основание на което Решение е извършено и неговото оценяване,

Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работата в настоящето заседание, целта на което е да се извърши преглед и съпоставка на направеното от допуснатия Участник Техническо предложение с конкретните условия към изпълнението на съответните дейности, предмет на възлагане в обхвата на обществената поръчка и с предварително обявените условия за допустимост, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, **Техническите предложения на недопуснатите Участници**, индивидуализирани по-горе **не подлежат на преглед и анализ по същество**.

II. След така направеното процедурно уточнение, Комисията пристъпи към самостоятелен и независим преглед на Техническото предложение **на единствения допуснат Участник**, установявайки следното:

(1) Обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се в допуснатата до участие оферта е изготвено по утвърдения от Възложителя образец №3 и включва в съдържанието си:

❖ **Срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка - 120 (сто и двадесет) календарни дни.**

❖ Участникът е декларирал, че е съгласен с поставените условия в поръчката и ги приема без възражения.

❖ Направено е и волеизявление, съобразно което Икономическият оператор декларира, че се е запознал с клаузите на проекта на договор и приема, ако бъде определен за изпълнител да сключи договор в законоустановения срок.

❖ Вписана е и декларация, съобразно която валидността на представеното от него предложение е 6 (шест) месеца от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

❖ Обективизирано е и даването от страна на представителя на Дружеството удостоверяване, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

❖ Участникът е декларирал запознатост и с обстоятелството, че до подготвянето на официален договор, тази оферта заедно с писменото приемане от страна на Възложителя и известие за възлагане на договор ще формират обвързващо споразумение между двете страни.

❖ Участникът е предложил следните **гаранционни срокове** за видовете СМР/СРР и съоръжения, след въвеждането на обекта в експлоатация:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 (пет) години**, а в агресивна среда – **3 (три) години**;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика - **5 (пет) години**.

❖ Участникът е демонстрирал готовност да изпълни строителните дейности, предмет на поръчката качествено и добросъвестно, в пълен обем на описаните дейности в техническите спецификации, количествени сметки и изискванията на Възложителя;

❖ Посочено е, че приема да изпълни дейностите, описани в техническите спецификации, в сроковете, съгласно приложения от него график за изпълнение.

❖ Като елемент от обсъждания обр. №3 е представена таблица, съдържаща индивидуализация на предлаганите от Икономическия оператор основни материали за изпълнение на поръчката, с посочени: вида материал, страната му на произход, неговия производител, гаранция на производителя, а на съответно приложимите места и: дебелина на изолацията, коефициент на проводимост и мощност. Описани се и представените като доказателство документи.

(2) В приложение към Техническото предложение са представени:

1. Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, съдържащ планираните от Участника етапи за актуване, изготвен в съответствие със законово определени срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си, напълно припокриваща се информация.

Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки ресурси брой работници, които ще изпълняват съответната интервенция.

Анализът на така отразените данни и информация в обсъждания документ обосновава заключението на Комисията, че представения от „Булстрой груп“ ЕООД Линеен график е подробен, конкретен и реалистичен, покриващ всички изисквания на Възложителя.

2. Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и за експлоатационни показатели, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване с относимите стандарти.

3. Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, попълнена по обр. №3.1.

След извършена от нейна страна формална проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на „Булстрой груп“ ЕООД, Комисията установи, че същите **отговарят на условията за пълнота и комплектваност, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел V „Оферта“, т. 22.1.7. от Документацията за участие в процедурата.**

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от „Булстрой груп“ ЕООД Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, с оглед което и на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, представената от Дружеството оферта следва да бъде допусната до етап преглед по същество на приложените като част от съдържанието ѝ документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 14.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: арх. Мирослав Русев

(n)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Диана Тонова

(n)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. инж. Марин Проданов

(n)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. инж. Радмила Котева

(n)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Мария Недялкова

(n)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД