



Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Витоша“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“, по 3 обособени позиции

ПРОТОКОЛ №4

от проведено публично заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Витоша“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“, по 3 обособени позиции, открита с Решение № РВТ17-РД93-6 от 10.08.2017 г. на Възложителя

Днес, 03.08.2018 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ17-РД92-6/21.09.2017 г. на Възложителя и имаща за задача провеждането на открита процедура (разглеждане, оценка и класиране на офертите) по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Витоша“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“, по 3 обособени позиции: Обособена позиция №1: „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41“, Обособена позиция №2: „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“ и Обособена позиция №3: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“, открита с Решение № РВТ17-РД93-6 от 10.08.2017 г. на Кмета на Район Витоша.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник кмет на Район Витоша – СО.

Членове:

1. Диана Тонова – началник отдел „ПНОУОСС“ в администрацията на СО - Район Витоша;
2. арх. Мирослав Русев – главен архитект на Район Витоша – СО;
3. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО – Район Витоша;
4. инж. Росица Кукева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО – Район Витоша;
5. Ивета Ташева – юрисконсулт на Район Витоша – СО;
6. Мария Недялкова – външен експерт, с професионална квалификация: магистър по право.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни

членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното й заседание.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, **присъства:**

- *г-жа Зорница Славова Станева* – редовно упълномощен представител на „Техно Строй България“ ООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, **не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

I. След установяване на гореописаните факти и легитимирането на присъстващия представител на един от Участниците в процедурата, Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 15:45 часа, оповестявайки следните обстоятелства:

1. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 21.09.2017 г. и Протокол №2 от 15.05.2018 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности (в зависимост от съответната обособена позиция, за която са подали оферта), съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение не/допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост и/или други условия, поставени от Възложителя в Обявлението и Документацията.

2. Констатациите на Комисията, досежно съответствието на всяко отделно Техническо предложение, приложено в офертата на конкретните допуснати Участници по съответната обособена позиция, установените факти и анализа на които са подробно и обстойно обсъдени в Протокол №3 от 28.06.2018 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести оценките на Техническите предложения на допуснатите Участници по обособена позиция №1 „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41“, изчислени съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

3.1. Оценка по показател „ТП“ на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от **ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“ – 17,5 т.**

3.2. Оценка по показател „ТП“ на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от **ДЗЗД „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ – 33 т.**

4. Предвид обстоятелството, че избраният от Възложителя критерий за възлагане по обособени позиции №2 „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“ и №3 „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41

(по обособена позиция 1)“ е „най-ниска цена“, изискването на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП е неотносимо, по причина на това, че Техническите предложения на допуснатите Участници по тези две обособени позиции на процедурата са анализирани и преценени по същество от Комисията, досежно тяхното съответствие с техническите и технологични изисквания към изпълнението, но не са били обект на оценка.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, по обособени позиции, по реда на тяхното постъпване, въз основа на което установи следното:

II.1. Обособена позиция №1: „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ №28а, бл. 41“:

1. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №1, чийто размер е:

- 1 098 000 лв. (един милион деветдесет и осем хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

1 317 600 лв. (един милион триста и седемнадесет хиляди и шестстотин лева), с вкл. ДДС,

в което число:

(1) стойност на проектирането:

- 26 600 лв. (двадесет и шест хиляди и шестстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 31 920 лв. (тридесет и една хиляди деветстотин и двадесет лева), с вкл. ДДС,

(2) цена за изпълнение на строително – монтажните работи:

- 1 067 000 лв. (един милион шестдесет и седем хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 1 280 400 лв. (един милион двеста и осемдесет хиляди и четиристотин лева), с вкл. ДДС,

(3) цена за упражняване на авторски надзор:

- 4 400 лв. (четири хиляди и четиристотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 5 280 лв. (пет хиляди двеста и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в текста на Ценовото предложение са посочени и показатели за ценообразуване (стойностни показатели за формиране на единични цени), едновременно с което, към него е приложена и изискуемата количествена сметка по окрупнени показатели.

След обявяването на стойностните размери по отделните ценови елементи, формиращи Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите и оценен на предходните етапи на процедурата Участник и независимо от обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не се вмения задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

2. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от ДЗЗД „Бау център – Красива България“ обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящето възлагане по обособена позиция №1, чийто размер е:

- 1 160 553,20 лв. (един милион сто и шестдесет хиляди петстотин петдесет и три лева и двадесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

1 392 663,84 лв. (един милион триста деветдесет и две хиляди шестстотин шестдесет и три лева и осемдесет и четири стотинки), с вкл. ДДС,

в което число:

(1) стойност на проектирането:

- 39 846 лв. (тридесет и девет хиляди осемстотин четиридесет и шест лева), без вкл. ДДС,

или

- 47 815,20 лв. (четиридесет и седем хиляди осемстотин и петнадесет лева и двадесет стотинки), с вкл. ДДС,

(2) цена за изпълнение на строително – монтажните работи:

- 1 118 107,20 лв. (един милион сто и осемнадесет хиляди сто и седем лева и двадесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 1 341 728,64 лв. (един милион триста четиридесет и една хиляди седемстотин двадесет и осем лева и шестдесет и четири стотинки), с вкл. ДДС,

(3) цена за упражняване на авторски надзор:

- 2 600 лв. (две хиляди и шестстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 3 120 лв. (три хиляди сто и двадесет лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че в текста на Ценовото предложение са посочени и показатели за ценообразуване (стойностни показатели за формиране на единични цени), едновременно с което, към него е приложена и изискуемата количествена сметка по групирани показатели.

След обявяването на стойностните размери по отделните ценови елементи, формиращи Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на втория от допуснатите и оценен на предходните етапи на процедурата Участник по обособена позиция №1 и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.2. Обособена позиция №2: „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“:

1. Предлагани ценови параметри от „ЕКИП-МГ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Икономическия оператор стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 7 890 лв. (седем хиляди осемстотин и деветдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 9 468 лв. (девет хиляди четристотин шестдесет и осем лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

2. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение и на този Участник е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Обединението цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 5 600 лв. (пет хиляди и шестстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 6 720 лв. (шест хиляди седемстотин и двадесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вмениява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

3. Предлагани ценови параметри от „СТУКО - 2000“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „СТУКО - 2000“ ООД цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, възлизаща на:

- 9 999,12 лв. (девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и дванадесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 11 998,94 лв. (единадесет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и деветдесет и четири стотинки), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на следващия от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вмениява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

4. Предлагани ценови параметри от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Бул строй контрол инженеринг“ АД стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги от предмета на обособена позиция №2, чийто размер е:

- 9 960 лв. (девет хиляди деветстотин и шестдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 11 952 лв. (единадесет хиляди деветстотин петдесет и два лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на четвъртия от допуснатите по обособена позиция №2 Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

5. Предлагани ценови параметри от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящето възлагане по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 12 434,95 лв. (дванадесет хиляди четиристотин тридесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 14 921,94 лв. (четирнадесет хиляди деветстотин двадесет и един лева и деветдесет и четири стотинки), с вкл. ДДС.

След обявяване направеното от този от Участниците Ценово предложение, независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

6. Предлагани ценови параметри от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Икономическия оператор стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 5 579 лв. (пет хиляди петстотин седемдесет и девет лева), без вкл. ДДС,
или

- 6 694,80 лв. (шест хиляди шестстотин деветдесет и четири лева и осемдесет стотинки), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вмениява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

7. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение и на този Участник е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Обединението цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 7 900 лв. (седем хиляди и деветстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 9 480 лв. (девет хиляди четиристотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вмениява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

8. Предлагани ценови параметри от „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Ен Ар Консулт“ ЕООД цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №2, възлизаща на:

- 16 800 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 20 160 лв. (двадесет хиляди сто и шестдесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на следващия от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

9. Предлагани ценови параметри от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги от предмета на обособена позиция №2, чийто размер е:

- 14 399 лв. (четирнадесет хиляди триста деветдесет и девет лева), без вкл. ДДС,

или

- 17 278,80 лв. (седемнадесет хиляди двеста седемдесет и осем лева и осемдесет стотинки), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите по обособена позиция №2 Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

10. Предлагани ценови параметри от „ТУСКО“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6А).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Участника цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане по обособена позиция №2, чийто размер е:

- 6 700 лв. (шест хиляди и седемстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 8 040 лв. (осем хиляди и четиридесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяване направеното от този от Участниците Ценово предложение, независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

II.3. Обособена позиция №3: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“:

1. Предлагани ценови параметри от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на този от Участниците е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Дружеството стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги по упражняване на инвеститорски контрол, чийто размер е:

- 3 150 лв. (три хиляди сто и петдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 3 780 лв. (три хиляди седемстотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите в процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

2. Предлагани ценови параметри от „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Икономическия оператор цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №3, чийто размер е:

- 4 870 лв. (четири хиляди осемстотин и седемдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 5 844 лв. (пет хиляди осемстотин четиридесет и четири лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

3. Предлагани ценови параметри от „ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на този от Участниците е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Дружеството стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги по упражняване на инвеститорски контрол, чийто размер е:

- 3 500 лв. (три хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 4 200 лв. (четири хиляди и двеста лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите в процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

4. Предлагани ценови параметри от „ИНТЕРКАД“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Икономическия оператор цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането по обособена позиция №3, чийто размер е:

- 5 900 лв. (пет хиляди и деветстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 7 080 лв. (седем хиляди и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите Участници и независимо от обстоятелството, че

разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

5. Предлагани ценови параметри от „ИНТКОНС“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на последният от Участниците е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (приложение №6Б).

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Дружеството стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлаганите консултантски услуги по упражняване на инвеститорски контрол, чийто размер е:

- 3 980 лв. (три хиляди деветстотин и осемдесет лева), без вкл. ДДС,

или

- 4 776 лв. (четири хиляди седемстотин седемдесет и шест лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата и на последния от допуснатите по обособена позиция №3 Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващия представител на един от Участниците в процедурата да напусне залата.

III. Комисията продължи работа на 16.08.2018 г. при закрити врати, като пристъпи към преглед и установяване на евентуално наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, прилагайки следната формула:

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

у

където „у” е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z” е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията.

При така извършената от нея проверка, подвеждайки под горепосочената формула съответните общи стойности на офертираните от отделните Участници в процедурата ценови предложения за изпълнение на дейностите от обхвата на съответната обособена позиция на настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

1. По обособена позиция №2: „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“:

Предлаганата от: „Екип - МГ“ ООД; ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“; „ИВТ Консулт“ ЕООД; ДЗЗД „Икар - Хийт“ и „Туско“ ЕООД стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане с тази от обособените позиции, е с **повече от 20% по-благоприятна** от средната стойност от ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Участници по същата обособена позиция.

2. По обособена позиция №3: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“:

Предлаганата от „Институт за управление на програми и проекти“ ООД цена за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане с тази от обособените позиции на настоящата обществена поръчка, е с **повече от 20% по-благоприятна** от средната стойност от ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Участници по същата обособена позиция.

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото ѝ с чл. 72, ал.1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от посочените шестима Участници подробни писмени обосновки за начина на направеното от всеки от тях ценообразуване, респ. формирана стойност за изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, за която е подадена офертата му.

В искането си, Комисията указва на Участниците да представят обосновките си в рамките на пет дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно искане за обосновка.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков

(n)*

Членове:

1. Диана Топова

(n)*

2. арх. Мирослав Русев

(n)*

3. инж. Мария Събкова

(n)*

4. инж. Росица Кукева

(n)*

5. Ивета Ташева

(n)*

6. Мария Недялкова

(n)*

***Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**